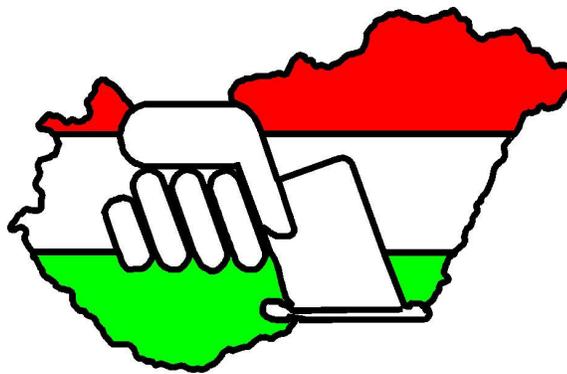


VÁLASZTÁSI FÜZETEK
109.

AZ ORSZÁGOS VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
JOGGYAKORLATA

II. kötet



BELÜGYMINISZTERUM
ORSZÁGOS VÁLASZTÁSI IRODA

VÁLASZTÁSI FÜZETEK
109.

AZ ORSZÁGOS VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
JOGGYAKORLATA

2002. július – 2003. március

Az Országos Választási Bizottság
állásfoglalásai és határozatai

A Legfelsőbb Bíróság döntései az
Országos Választási Bizottság határozatai
elleni kifogások tárgyában

Budapest, 2003.

A „Választási füzetek” című sorozat szerkesztője:

Rytkó Emília
az Országos Választási Iroda vezetője

Összeállította:
Dr. Tóth Attila

Szerkesztette:
Dr. Luczai Zsuzsanna

Lektorálta:
Rytkó Emília

ISSN: 1216-5530

TARTALOMJEGYZÉK

ELŐSZÓ	5
Az Országos Választási Bizottság Állásfoglalásai a 2002. évi önkormányzati választások és a 2003. évi országos kisebbségi önkormányzati választások időszakában.....	7
<i>A választókerületek kialakítása.....</i>	<i>7</i>
<i>A helyi önkormányzatok tagjainak választásán történő kisebbségi jelöltség</i>	<i>9</i>
<i>A kisebbségi kompenzációs lista és a kisebbségi szervezet kompenzációs listája.....</i>	<i>11</i>
<i>A közös jelölt után járó töredékszavazatok.....</i>	<i>13</i>
<i>A választási eljárás körében érvényesülő jogorvoslati jog.....</i>	<i>14</i>
<i>A közhasznú szervezetnek minősülő jelölő szervezetek jelöltjeinek és listáinak nyilvántartásba vétele.....</i>	<i>16</i>
<i>A nemzeti és etnikai kisebbségek országos önkormányzatát megválasztó elektorok gyűlése</i>	<i>18</i>
<i>A közös név feltüntetéséről az országos kisebbségi önkormányzati választáson.....</i>	<i>21</i>
Az Országos Választási Bizottság határozatai, valamint a Legfelsőbb Bíróság határozatai az OVB döntései elleni kifogások tárgyában a 2002. évi önkormányzati választások időszakában	23
<i>Jelölő szervezet nyilvántartásba vétele</i>	<i>23</i>
<i>Jelölő szervezet nyilvántartásba vételének elutasítása</i>	<i>109</i>
<i>Jelölő szervezet névhasználata.....</i>	<i>113</i>
<i>Jelölő szervezet területi listájának kiegészítése</i>	<i>114</i>
<i>A jelölő szervezetek emblémája a szavazólapon</i>	<i>116</i>
<i>Jelölő szervezet emblémájának utólagos regisztrációja</i>	<i>182</i>
<i>Jelölő szervezet listájának visszavonása</i>	<i>186</i>
<i>A választási eljárás nyilvánossága.....</i>	<i>240</i>
<i>Választási kampány.....</i>	<i>241</i>
<i>Szavazatok összesítése</i>	<i>248</i>
<i>Jogorvoslati kérelmek benyújtásának határideje.....</i>	<i>254</i>
<i>Törvénysértés bizonyítékainak megjelölése.....</i>	<i>255</i>
<i>A bírósági eljárásban kötelező jogi képviselőről</i>	<i>259</i>
<i>Hatáskör hiánya.....</i>	<i>261</i>
<i>Hatáskör hiánya.....</i>	<i>261</i>
Az Országos Választási Bizottság határozatai, valamint a Legfelsőbb Bíróság határozatai az Országos Választási Bizottság döntései elleni kifogások tárgyában a 2003. évi országos kisebbségi önkormányzati választások időszakában.....	267
<i>Az országos kisebbségi önkormányzatot megválasztó elektori gyűlés összehívása</i>	<i>267</i>
<i>Az országos kisebbségi önkormányzatot megválasztó elektori gyűlés előkészítése</i>	<i>281</i>
<i>Koalíció bejelentése.....</i>	<i>285</i>
<i>Jelölő szervezet feltüntetése a szavazólapon.....</i>	<i>288</i>
<i>Választási kampány.....</i>	<i>289</i>
<i>Szavazatszámolás</i>	<i>293</i>
<i>Országos kisebbségi önkormányzati választás eredményének jóváhagyása</i>	<i>296</i>
<i>Érdemi vizsgálat nélküli elutasítás</i>	<i>313</i>
A VÁLASZTÁSI FÜZETEK EDDIG MEGJELENT SZÁMAI.....	323

ELŐSZÓ

A 2002. évi helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, illetve a helyi kisebbségi önkormányzatok tagjainak választását, valamint a 2003. évi országos kisebbségi önkormányzati választásokat is a jogorvoslatok magas száma jellemezte.

Kiadványunk az Országos Választási Bizottság által az egységes joggyakorlat kialakítása érdekében kibocsátott 8 állásfoglalás, 188 egyedi ügyben hozott határozat, továbbá egy jegyzőkönyvi döntés, valamint a Legfelsőbb Bíróság kapcsolódó döntéseinek teljes szövegét tartalmazza.

A füzet összeállításánál a választási eljárási törvény szerkezetét követtük. Összeállításunk érdekességét többek között az adja, hogy az Országos Választási bizottság joggyakorlata a tárgyalt időszakban olyan, eddig érintetlen területre is kiterjedt, mint a jelölő szervezetek emblémájának mérete a szavazólapon, illetőleg megtalálható a füzetben az országos kisebbségi önkormányzatok választása során jelentkező, nagy vihart kavart eset, az elektori gyűlés határozatképességének problémája is.

Reméljük, hogy az Olvasó munkájához, avagy érdeklődésének kielégítése szempontjából hasznosnak ítéli majd e füzetet.

Budapest, 2003. április

Országos Választási Iroda

AZ ORSZÁGOS VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG ÁLLÁSFOGLALÁSAI

A 2002. ÉVI ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÁSOK ÉS A 2003. ÉVI ORSZÁGOS KISEBBSÉGI ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÁSOK IDŐSZAKÁBAN

A választókerületek kialakítása

[20/2002. (VII. 11.) OVB állásfoglalás]

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 34. § (2) bekezdésének a) pontjában írt hatáskörében eljárva az alábbi állásfoglalást adja ki:

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban Ve.) 4. §-ának (1) bekezdése szerint „A választást legkésőbb 72 nappal a szavazás napja előtt kell kitűzni.”

A Ve. 11. §-a szerint „A választás kitűzésétől a szavazás napjáig nem lehet település, választókerület és szavazókör határát, sorszámát, továbbá település elnevezését, utcanevet, házszámot és helyrajzi számot megváltoztatni.”

A Ve. 102. §-ának (1) bekezdése szerint „Az egyéni választókerületek sorszámát és területét a helyi választási iroda vezetője a választás évének január 1-jei lakosságszáma alapján állapítja meg.”

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 1990. évi LXIV. törvény (a továbbiakban Övjt.) 59. §-ának (2) bekezdése szerint „A települési és a helyi kisebbségi önkormányzat képviselő-testülete tagjai számának meghatározásához a lakosság számát a szavazás napját megelőző 60. napon a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás helyi szervének adatai alapján kell megállapítani.” A Ve. elfogadása során nem került sor az Övjt. és a Ve. idézett szakaszai összhangjának megteremtésére.

Az Országos Választási Bizottság abból indul ki, hogy a választójog alkotmányos alapjog. Az annak jóhiszemű gyakorlásához biztosított törvényi feltételek megléte az Alkotmánybíróság gyakorlatában megkövetelt jogbiztonság nélkülözhetetlen alkotóeleme.

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a fenti követelményre tekintettel a választókerületen végrehajtott érdemi változtatásra – így különösen a választókerület területének megváltoztatására, a megszerezhető mandátumok számának módosítására – a választások kitűzése után nem kerülhet sor, azaz az idézett jogszabályok közül a Ve. hivatkozott rendelkezései alkalmazandók.

A helyi önkormányzatok tagjainak választásán történő kisebbségi jelöltség

[21/2002. (VIII. 8.) OVB állásfoglalás]

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 34. §-a (2) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazással élve a helyi önkormányzatok tagjainak választásán történő kisebbségi jelöltség tárgyában a következő állásfoglalást adja ki:

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 71. § (1) bekezdése szerint: „az országgyűlési képviselőket, valamint a helyi önkormányzati képviselő-testület tagjait, továbbá a polgármestert és a fővárosi főpolgármestert a választópolgárok általános és egyenlő választójog alapján, közvetlen és titkos szavazással választják”.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 1990. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Övjt.) 1. §-a szerint a „választójog általános és egyenlő, a szavazás közvetlen és titkos”.

A Ve. 3. § c) és d) pontjai szerint a „választási eljárás szabályainak alkalmazása során a választásban érintett résztvevőknek érvényre kell juttatniuk az alábbi alapelveket:

- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.”.

Az Övjt. 50/B. §-ának (2) bekezdése szerint „a helyi kisebbségi önkormányzati testületbe jelölhető bármely választópolgár, aki a Nek. Tv.-ben meghatározott kisebbség képviselőjét vállalja”.

Az Övjt. 54/A. § m) pontja szerint „kisebbségi jelölt: valamely nemzeti vagy etnikai kisebbség képviselőjét felvállaló független jelölt, illetve a kisebbségi szervezet jelöltje;”.

A Ve. 149. § j) pontja szerint „kisebbségi jelölt: valamely – a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló törvény szerinti – nemzeti vagy etnikai kisebbség képviselőjét vállaló független jelölt, illetőleg a kisebbségi szervezet jelöltje;”

A belügyminiszter 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelete a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán 2. számú mellékletének 2. számú mintájának egyik mondata úgy szól, hogy „Kijelentem, hogy az alábbi kisebbség képviselőjét vállalom (csak egy kisebbség jelölhető meg):...”.

A kisebbség képviselőjének vállalásához az Övjt. kisebbségenként járó kedvezményeket biztosít. A kisebbségi jelölt kizárólag egy kisebbség képviselőjének jogcímén részesülhet a kisebbségek számára törvényileg biztosított kedvezményes mandátumszerzés (kislistás kedvezmény, kisebbségi kompenzációs lista) lehetőségében, ellenkező esetben jogtalan előnyhöz jutna.

Egy szervezet több kisebbség képviselőjét is felvállalhatja, ha a bíróságon ennek megfelelően jegyeztették be a szervezetet, de a több kisebbség képviselőjére alakult szervezet több jelölt állításával, jelöltenként egy-egy kisebbség megjelölésével tehet eleget a jogszabályi rendelkezéseknek.

Az Alkotmányban és az Övjt.-ben foglalt, a választójog egyenlőségének elvéből és a Ve.-ben foglalt, a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség elvéből következik, hogy az önkormányzati választáson egy kislistás vagy egyéni választókerületi jelölt – kisebbségi kedvezményre jogosító módon – csak egy kisebbség képviselőjét vállalhatja fel.

Ezt az értelmezést támasztja alá, hogy a jogszabályok értelmező rendelkezései egyes számban („valamely ... kisebbség”) utalnak a kisebbségre, illetőleg a mandátumkiosztás szabályai csak ezen értelmezés esetén alkalmazhatók.

A kisebbségi kompenzációs lista és a kisebbségi szervezet kompenzációs listája

[22/2002. (VIII. 8.) OVB állásfoglalás]

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban Ve.) 34. § (2) bekezdésének a) pontjában írt hatáskörében eljárva a kisebbségi kompenzációs lista és a kisebbségi szervezet kompenzációs listája tárgyában az alábbi állásfoglalást adja ki:

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény XIII. fejezetében a választások alapelvei között, a 71. § (1) bekezdésében kimondja, hogy „az országgyűlési képviselőket, valamint a helyi önkormányzati képviselő-testület tagjait, továbbá a polgármestert és a fővárosi főpolgármestert a választópolgárok általános és egyenlő választójog alapján, közvetlen és titkos szavazással választják.”

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 1990. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Övjt.) 1. §-a megismétli az Alkotmányban foglalt alapelveket: „A választójog általános és egyenlő, a szavazás közvetlen és titkos.”

Az Övjt. 29. §-ának (1) bekezdésének a) pontja szerint „a 10 000-nél több lakosú településen kompenzációs listát az a jelölő szervezet indíthat, amely az egyéni választókerületek legalább egynegyedében (3. melléklet) jelöltet állított. A jelöltek számába beszámítanak:

a) az adott jelölő szervezet által önállóan állított jelöltek;...”

Az Övjt. 44. §-ának (3) bekezdése a következő rendelkezéseket tartalmazza a kompenzációs listás mandátumkiosztásról: „Egy-egy kompenzációs lista a település egyéni választókerületeiből összesített töredékszavazatok arányában kap mandátumot. Töredékszavazatnak minősül az egyéni választókerületben a jelölő szervezet jelöltjére leadott olyan szavazat, amellyel nem szereztek mandátumot.”

Az Övjt. 50. §-ának (1) és (3) bekezdése tartalmazza a kisebbségi kompenzációs lista állításának szabályait: „(1) A vegyes választási rendszerben kisebbségenként külön-külön kisebbségi kompenzációs listára kell venni valamennyi, az egyéni választókerületben akár független kisebbségi jelöltként, akár kisebbségi jelölő szervezet jelöltjeként indult jelöltet. A kisebbségi jelölő szervezetek, illetőleg a kisebbségi jelöltek közös kompenzációs listát is indíthatnak.”

„(3) Az egyéni választókerületi kisebbségi jelölt írásban lemondhat a kisebbségi kompenzációs listás jelöltségről.”

A Ve. a választási eljárás alapelvei között a 3. § c) és d) pontjában kimondja, hogy „a választási eljárás szabályainak alkalmazása során a választásban érintett résztvevőknek érvényre kell juttatniuk az alábbi alapelveket:

c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,

d) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,...

A választójog egyenlőségének alkotmányos alapelvéből, valamint a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség elvéből az következik, hogy egy jelölt nem alapozhat meg két listát, és egy jelöltre leadott szavazat nem kerülhet két különböző kompenzációs listára (a kisebbségi szervezet által állított kompenzációs listára és a kisebbségi kompenzációs listára).

A kisebbségi jelölő szervezet ezért csak akkor indíthat „saját” kompenzációs listát az általa az egyéni választókerületekben megfelelő számban állított jelöltek alapján, ha azok lemondanak a kisebbségi kompenzációs listás jelöltségről. A mandátumkiosztás fent idézett szabályai csak a jelen értelmezés elfogadása esetén alkalmazhatók.

A közös jelölt után járó töredékszavazatok

[23/2002. (IX. 9.) OVB állásfoglalás]

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban Ve.) 34. § (2) bekezdésének a) pontjában írt hatáskörében eljárva a közös egyéni választókerületi jelölt töredékszavazatainak tárgyában az alábbi állásfoglalást adja ki:

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 1990. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Övjt.) 44. §-ának (3) bekezdése rendelkezik arról, hogy a vegyes választási rendszerben az egyéni választókerületi jelöltre leadott szavazatok mely esetben minősülnek töredékszavazatnak, és azokat mely kompenzációs listán kell figyelembe venni: „(3) Egy-egy kompenzációs lista a település egyéni választókerületeiből összesített töredékszavazatok arányában kap mandátumot. Töredékszavazatnak minősül az egyéni választókerületben a jelölő szervezet jelöltjére leadott olyan szavazat, amellyel nem szereztek mandátumot. Ha a közös jelöltek jelölő szervezeteinek nincs közös kompenzációs listája és a közös jelölt nem lett képviselő, akkor a töredékszavazatok a közös jelöltet állító jelölő szervezetek száma szerinti arányban oszlanak meg a jelölő szervezetek önálló listái között. A töredékszavazatok felosztásánál a kiszámított szavazathányad egész része kerül fel az önálló kompenzációs listára. Ha valamely érintett jelölő szervezetnek nincs önálló kompenzációs listája, akkor a töredékszavazat reá eső része elvész.”

Az Övjt. idézett rendelkezései értelmében, ha több jelölő szervezet közösen állít egyéni választókerületi jelöltet,

- a) a közös jelölt valamennyi töredékszavazata a pontosan ugyanazon jelölő szervezetek által állított közös kompenzációs listára kerül,
- b) ha az a) pont szerinti kompenzációs lista nincs, a közös jelölt állításában részt vevő jelölő szervezetek önálló (azaz nem más jelölő szervezettel közösen állított) kompenzációs listáira kerül a töredékszavazatok megfelelő hányada (két jelölő szervezet esetén fele-fele, három jelölő szervezet esetén egyharmada-egyharmada-egyharmada stb.),
- c) a töredékszavazatoknak a jelölő szervezetre eső hányada elvész, ha a közös egyéni választókerületi jelölt állításában részt vevő jelölő szervezet nem állít önálló kompenzációs listát, vagy ha olyan közös kompenzációs lista állításában vesz részt, amelyet nem pontosan ugyanazok a jelölő szervezetek indítanak, amelyek a jelöltet állították.

A választási eljárás körében érvényesülő jogorvoslati jog

[24/2002. (IX. 23.) OVB állásfoglalás]

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban Ve.) 34. § (2) bekezdésének a) pontjában írt hatáskörében eljárva a választási eljárás körében érvényesülő jogorvoslati jog tárgyában az alábbi állásfoglalást adja ki:

Az Alkotmány 8. § (2) bekezdése szerint a Magyar Köztársaságban az alapvető jogokra és kötelességekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg, alapvető jog lényeges tartalmát azonban nem korlátozhatja.

Az Alkotmány 57. § (5) bekezdése alapján a Magyar Köztársaságban a törvényben meghatározottak szerint mindenki jogorvoslattal élhet az olyan bírósági, közigazgatási és más hatósági döntés ellen, amely jogát vagy jogos érdekét sérti. A jogorvoslati jogot – a jogviták ésszerű időn belül való elbírálásának érdekében, azzal arányosan – a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával elfogadott törvény korlátozhatja.

A Ve. 3. § e) pontja szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során a választásban érintett résztvevőknek érvényre kell juttatniuk többek között a jogorvoslat lehetőségére és pártatlan elbírálására vonatkozó alapelvet.

A választási eljárás körében a jogorvoslati jogra vonatkozó részletes szabályokat a Ve. 77-85. és 99. §-ai, 102. §-ának (2) bekezdése, továbbá 130. § és 146. §-ai határozzák meg.

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján, figyelemmel az Alkotmánybíróság gyakorlatára – egyebek mellett az 51/1991. (X. 19.), az 5/1992. (I. 30.) és a 22/1995. (III. 31.) AB határozatokra – is, az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a jogorvoslathoz való jog a választási eljárás körében is olyan alkotmányos alapjog, amely ugyan az Alkotmányban meghatározott módon, kifejezett és egyértelmű szabályozással korlátozható, e korlátozás azonban nem érintheti az alapjog lényeges tartalmát.

A jogorvoslathoz való jog korlátozása nem terjedhet odáig, hogy megakadályozza az alapjog lényegi rendeltetésének és tartalmának – jogorvoslati kérelem alapján jogorvoslati fórum által a kifogásolt döntés felülvizsgálata, amennyiben pedig szükséges, a döntés hatályon kívül helyezése, megsemmisítése vagy megváltoztatása – érvényre juttatását.

Sem a Ve., sem más választási jogszabályok nem tartalmazzak a jogorvoslati jog korlátozására vonatkozó kifejezett rendelkezéseket. Ebből következően a Ve. rendelkezései nem értelmezhetőek, illetve alkalmazhatóak olyan módon, amely korlátozná vagy megakadályozná a választási eljárás keretében hozott döntésekkel szemben alanyi jogként biztosított jogorvoslati jog alapvető rendeltetése érvényesülését, illetve érvényesítését.

A közhasznú szervezetnek minősülő jelölő szervezetek jelöltjeinek és listáinak nyilvántartásba vétele

[25/2002. (IX. 26.) OVB állásfoglalás]

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban Ve.) 34. § (2) bekezdésének a) pontjában írt hatáskörében eljárva a közhasznú szervezetnek minősülő jelölő szervezetek jelöltjei és listái nyilvántartásba vételének tárgyában az alábbi állásfoglalást adja ki:

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 1990. évi LXIV. törvény 54/A § k) pontja és a Ve. 149. § g) pontja alapján jelölő szervezetek a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló 1989. évi XXXIII. törvény szerint bejegyzett pártok, valamint az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény szerint bejegyzett társadalmi szervezetek és kisebbségi szervezetek lehetnek.

A Ve. 55. § (2) bekezdése szerint az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelölő szervezetet, jelöltet, illetőleg listát – a bejelentését követő három napon belül – nyilvántartásba vesz. Az 56. § (3) bekezdése szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

A Ve. 59. § (4) bekezdése értelmében a jelölő szervezet jelölési jogosultságát a választási bizottság a bíróság által bejegyzett társadalmi szervezetek nyilvántartásában ellenőrizheti.

A közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény (a továbbiakban: Khsz.) 2. § (1) bekezdése szerint közhasznú szervezetté minősíthető a Magyarországon nyilvántartásba vett társadalmi szervezet, kivéve a biztosító egyesületet és a politikai pártot, valamint a munkáltatói és a munkavállalói érdek-képviselői szervezetet. A Khsz. 4. § (1) bekezdésének d) pontja értelmében a közhasznúsági nyilvántartásba vételhez a szervezet létesítő okiratának tartalmaznia kell, hogy a szervezet közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt. Szintén a Khsz. 26. § d) pontja szerint a törvény alkalmazásában közvetlen politikai tevékenység: a pártpolitikai tevékenység, továbbá országgyűlési képviselői, megyei, fővárosi önkormányzati választáson jelölt állítása.

A Khsz. 22. § (4) bekezdése és 23. §-a kimondja, hogy a közhasznú szervezet 60 napon belül köteles kérni a közhasznú jogállás törlését, illetőleg alacsonyabb

közhasznúsági fokozatba történő átsorolását, ha a működése e törvény 4-5. §-ában foglalt feltételeknek nem felel meg, illetőleg az ügyész a közhasznúsági nyilvántartásba vételre illetékes bíróságnál indítványozhatja a közhasznú jogállás törlését, illetőleg az alacsonyabb közhasznúsági fokozatba történő átsorolást, ha a közhasznú szervezet működése és vagyonfelhasználása az e törvényben, a létesítő okiratban vagy az ennek alapján készített belső szabályzatokban foglalt rendelkezéseknek nem felel meg, és ezen a szervezet az ügyészi felhívás után sem változtat.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Khsz.-ben foglalt korlátozások nem jelentik azt, hogy a közhasznú szervezetnek minősülő jelölő szervezetek az országgyűlési képviselői, a megyei és a fővárosi önkormányzati választáson ne állíthatnának jelölteket és listákat, tekintettel arra, hogy a jelöltek és listák állítása a választási jogszabályok vonatkozó rendelkezései szerint történik. A Khsz.-ben foglalt korlátozások megszegése a Khsz. szerinti jogkövetkezményeket vonja maga után.

A nemzeti és etnikai kisebbségek országos önkormányzatát megválasztó elektorok gyűlése

[1/2003. (I. 30.) OVB állásfoglalás]

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban Ve.) 34. § (2) bekezdésének a) pontjában írt hatáskörében eljárva az országos kisebbségi önkormányzatokat választó elektorok gyűlése határozatképességének tárgyában a következő állásfoglalást adja ki:

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 68. §-ának (4) bekezdése szerint „a nemzeti és etnikai kisebbségek helyi és országos önkormányzatokat hozhatnak létre.”

A nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény (a továbbiakban: Nek. tv.) 31. §-ának (2) bekezdése értelmében „az országos önkormányzatot a kisebbségi elektorok választják meg.”

A Nek. tv. 33. §-ának (2) bekezdése kimondja, hogy „az Országos Választási Bizottság a 32. § (2) bekezdésben meghatározott határnaptól számított 60 napon belüli időpontra összehívja az elektorok gyűlését, feltéve, hogy az elektorok száma eléri a 14 főt. A megválasztható képviselők száma [63. § (3) bek.] nem érheti el a jelenlévő elektorok számát.”

Ugyanezen § (3) bekezdése alapján „a (2) bekezdés szerint összehívott elektori gyűlés határozatképtelensége esetén az Országos Választási Bizottság egy alkalommal ismételten összehívja az elektorok gyűlését a határozatképtelen gyűlés időpontjától számított 60 napon belüli időpontra.” A (4) bekezdés szerint pedig „egy azonos nemzeti vagy etnikai kisebbség csak egy országos önkormányzatot hozhat létre. Több nemzeti és etnikai kisebbség közös, társult országos önkormányzatot alakíthat.”

A Nek. tv. 34. §-a kimondja: „az országos önkormányzat közgyűlésének tagjait saját körükből az elektorok a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvény kislistás szavazásra vonatkozó szabályainak megfelelő alkalmazásával, titkos szavazással választják meg. A szavazólapra minden jelölt felkerül, aki az elektorok 10%-ának támogatásával rendelkezik. Az elektorok gyűlése határozatképes, ha azon legalább a megválasztott elektorok fele részt vesz.”

A 63. § (3) bekezdése akként rendelkezik, hogy „az első alkalommal összehívott országos önkormányzat közgyűlése tagjainak számát az összehívott elektorok gyűlése határozza meg 13 és 53 fő között.”

A nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 1990. évi LXIV. törvény, valamint a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény módosításáról szóló 1999. évi LXV. törvény indokolása szerint „a törvény a jelenlegi 75%-ról 50%-ra csökkenti az elektori gyűlések határozatképességi követelményét. Ez azt jelenti, hogy csak akkor határozatképes az országos kisebbségi önkormányzatot választó elektori gyűlés, ha az összes elektornak legalább a fele megjelenik a gyűlésen. Ez az arány természetesen nem érinti a Nek. tv. 33. §-ának (2) bekezdéséből és 63. §-ának (3) bekezdéséből következő azon feltételt, amely szerint csak akkor lehet megtartani a választást, ha a jelen lévő elektorok száma meghaladja a megválasztandó testület minimális létszámát.”

A fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-ának (1) és (2) bekezdése szerint „az országos kisebbségi önkormányzatok választásával kapcsolatos feladatokat az Országos Választási Bizottság (a továbbiakban: OVB) látja el. A választások szervezési, ügyviteli, számítástechnikai, pénzügyi, technikai előkészítését és lebonyolítását a helyi választási irodák (a továbbiakban: HVI), a területi választási irodák (a továbbiakban: TVI), valamint az Országos Választási Iroda (a továbbiakban: OVI) látják el.”

Az R. 4. §-a alapján:

„(1) A gyűlést a korelnök nyitja meg.

(2) A gyűlésen résztvevők – nyílt szavazással – saját maguk közül levezető elnököt és háromtagú szavazatszámoló bizottságot választanak. A szavazatszámoló bizottság tagjai közül elnököt választ.

(3) A levezető elnök és a szavazatszámoló bizottság tagja jelölt nem lehet.”

Az R. 5. §-a kimondja: „A nyílt szavazáskor a korelnök, illetve a levezető elnök – a szavazatok pontos számbavételét mellőzve – megállapíthatja a nyilvánvaló többség vagy kisebbség tényét is. Ha a nyílt szavazás során szavazategyenlőség van, a legtöbb szavazatot kapott javaslatokat ismételt szavazásra kell bocsátani. Ismételt szavazategyenlőség esetén sorsolás dönt.”

Az R. 6. §-ának (3) bekezdése szerint „a szavazólap teljességének ellenőrzése a levezető elnök és a szavazatszámoló bizottság feladata.”

Az R. 7. §-a kimondja:

„(1) A szavazat érvényességének megállapítására a Ve. 69. §-ának rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(2) A gyűlésről jegyzőkönyv készül, melyet a levezető elnök és a szavazatszámláló bizottság tagjai írnak alá.”

Az R. 27. §-ának (2) bekezdése akként rendelkezik, hogy „ha a gyűlésen tizenhétnél kevesebb elektor van jelen vagy egyéb okból nem jön létre a szavazatszámláló bizottság, a szavazatszámláló bizottság feladatait az OVB jelen levő tagjai látják el.”

Az R. 31. §-a alapján „a jegyzőkönyv alapján az eredményt az OVB állapítja meg, a választást követő 8 napon belül.”

Az R. 32. §-a szerint „az OVB döntése ellen a Ve. 77-80. §-aiban foglaltaknak megfelelő jogorvoslatnak van helye.”

A fentiek alapján az OVB megállapítja, hogy a nemzeti és etnikai kisebbségek országos önkormányzatának elektorok gyűlésén történő megválasztása a nemzeti és etnikai kisebbség autonóm joga. Az Országos Választási Bizottság, valamint az Országos Választási Iroda az országos nemzeti és etnikai kisebbséget megválasztó elektori gyűléssel kapcsolatosan kizárólag a hatályos jogszabályokban rögzített, fentiekben idézett jogosítványokat gyakorolhatja.

Az elektori gyűlés határozatképes, ha azon a megválasztott elektoroknak legalább a fele részt vesz. Az elektori gyűlés határozatképességének folyamatos fenntartása a gyűlés lebonyolításának törvényes feltétele.

Az elektori gyűlés határozatképességét a gyűlésen jelen lévő elektorok száma alapján a korelnök, illetve a gyűlést levezető elnök ellenőrzi. Az elektori gyűlés határozatképességét a gyűlés megkezdése, valamint a képviselőtestület tagjainak megválasztása előtt mindenképpen ellenőrizni kell, amelynek eredménye a gyűlés jegyzőkönyvében rögzítésre kerül. A szavazás eredményeként az a jelölt lesz a képviselőtestület tagja, aki a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvény kislistas szavazásra vonatkozó szabályainak megfelelő alkalmazásával – figyelemmel a képviselőtestület számára – a legtöbb szavazatot kapta, függetlenül attól, hogy a képviselőtestület megválasztásakor a határozatképes elektori gyűlés hány tagja élt szavazati jogával.

Az országos nemzeti és etnikai kisebbségek önkormányzatot választó elektorok gyűlése az OVB értelmezése szerint választó testület, amelyen az elektorok részvétele nem csak jog, hanem a jogszabályban előírt határozatképesség fenntartására is figyelemmel az elektoroknak egyben kötelessége és felelőssége is.

A közös név feltüntetéséről az országos kisebbségi önkormányzati választáson

[4/2003. (III. 1.) OVB állásfoglalás]

Az Országos Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 34. §-a (2) bekezdésének *a)* pontjában írt hatáskörében eljárva az alábbi állásfoglalást adja ki:

A 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 6. § – a szerint a szavazólap tartalmazza:

- a)* a választás megnevezését,
- b)* a szavazás módjára vonatkozó tájékoztatást,
- c)* a jelöltek nevét a magyar ábécé szerinti sorrendben,
- d)* a jelöltet támogató jelölő szervezet megnevezését, illetőleg a független jelöltség tényét, valamint
- e)* a szavazásra szolgáló kört.

Az azonos nevű és azonos jelölő szervezet által támogatott jelöltek közül az, akit később ajánlottak jelöltnek, köteles megkülönböztetni magát a másik jelölttől. A szavazólap teljességének ellenőrzése a levezető elnök és a szavazatszámláló bizottság feladata. A jelölt kérheti, hogy a szavazólap a nevét a kisebbség anyanyelvén is tartalmazza. A szavazólapot annak átadásakor le kell bélyegezni. A rontott szavazólap átadásával új szavazólap kérhető.

A 19. § (1) bekezdés alapján a szavazólapon jelölő szervezetként azt a jelölő szervezetet, amely a jelöltet az elektori jogcíme keletkezésekor állította, illetőleg a független jelöltség tényét fel kell tüntetni, azonban a függetlenként megválasztott elektor a 12. § (2) bekezdése szerint vállalhatja társadalmi szervezet képviselőt. A (2) bekezdés kimondja, ha több társadalmi szervezet közös név alatt kíván jelöltet állítani, ezt a szándékukat egybehangzó nyilatkozattal a gyűlést megelőző 3. napig jelenthetik be a FVB-hez, a közös név és a továbbiakban nyilatkozattételre jogosult képviselő egyidejű megjelölésével. A nyilatkozattételre jogosult képviselő kérésére a szavazólap a társadalmi szervezet neve, illetőleg a független jelöltség ténye mellett a közös nevet is tartalmazza.

A 29. § (1) szerint a 19. § (1)-(2) bekezdését az országos kisebbségi önkormányzat választásán is megfelelően alkalmazni kell.

A fenti jogszabály rendelkezései alapján az OVB megállapítja, hogy a szavazólap adattartalmát a BM rendelet rögzíti. Az adattartalom meghatározásánál figyelemmel kell lenni a rendelet 19. § (2) bekezdésére is. Ezek alapján a közös név (koalíció) szavazólapon történő feltüntetéséről, azaz arról, hogy mely jelöltek neve mellett kell szerepeltetni a koalíció megnevezését, a nyilatkozattételre jogosult képviselő tesz bejelentést. Nem tüntethető fel a jelölt neve mellett a koalíció neve, ha a jelölt olyan szervezet képviselőjében szerzett elektori jogosultságot, amely a bejelentett koalíciónak nem részese.

**AZ ORSZÁGOS VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG HATÁROZATAI,
VALAMINT A LEGFELSŐBB BÍRÓSÁG HATÁROZATAI
AZ OVB DÖNTÉSEI ELLENI KIFOGÁSOK TÁRGYÁBAN**

**A 2002. ÉVI ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÁSOK
IDŐSZAKÁBAN**

Jelölő szervezet nyilvántartásba vétele

[138/2002. (VIII. 1.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Szocialista Párt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyar Szocialista Pártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 4-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyar Szocialista Párt 2002. július 31-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyar Szocialista Párt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[139/2002. (VIII. 1.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Centrum Párt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyar Centrum Pártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 4-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyar Centrum Párt 2002. augusztus 1-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyar Centrum Párt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[148/2002. (VIII. 8.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Magyarországi Cigányok Egyesülete, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyarországi Cigányok Egyesületét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyarországi Cigányok Egyesülete 2002. augusztus 8-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi Cigányok Egyesülete a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[149/2002. (VIII. 8.) határozata]

Az Országos Választási Bizottság a Kisgazda Polgári Egyesület, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Kisgazda Polgári Egyesületet, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Kisgazda Polgári Egyesület 2002. augusztus 6-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Kisgazda Polgári Egyesület a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[150/2002. (VIII. 8.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság az Összefogás Magyarországért CENTRUM, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására az Összefogás Magyarországért CENTRUM-ot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

Az Összefogás Magyarországért CENTRUM 2002. augusztus 8-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy az Összefogás Magyarországért CENTRUM a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[152/2002. (VIII. 8.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Kereszténydemokrata Néppárt mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Kereszténydemokrata Néppártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Kereszténydemokrata Néppárt 2002. augusztus 8-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Kereszténydemokrata Néppárt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[153/2002. (VIII. 12.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Szent Adalbert Lengyel Egyesület, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Szent Adalbert Lengyel Egyesületet, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 16-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Szent Adalbert Lengyel Egyesület 2002. augusztus 10-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Szent Adalbert Lengyel Egyesület a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[154/2002. (VIII. 13.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Magyarországi Cigányok Demokratikus Szövetsége, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyarországi Cigányok Demokratikus Szövetségét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 16-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyarországi Cigányok Demokratikus Szövetsége 2002. augusztus 12-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi Cigányok Demokratikus Szövetsége a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[155/2002. (VIII. 13.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Magyarországi Bem József Lengyel Kulturális Egyesület, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyarországi Bem József Lengyel Kulturális Egyesületet, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 16-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyarországi Bem József Lengyel Kulturális Egyesület 2002. augusztus 12-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi Bem József Lengyel Kulturális Egyesület a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[156/2002. (VIII. 13.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Szociáldemokrata Párt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Szociáldemokrata Pártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 16-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Szociáldemokrata Párt 2002. augusztus 13-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Szociáldemokrata Párt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[157/2002. (VIII. 12.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság az Erdélyi Örmény Gyökerek Kulturális Egyesület, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására az Erdélyi Örmény Gyökerek Kulturális Egyesületet, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 16-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

Az Erdélyi Örmény Gyökerek Kulturális Egyesület 2002. augusztus 13-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy az Erdélyi Örmény Gyökerek Kulturális Egyesület a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[158/2002. (VIII. 12.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Munkáspárt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Munkáspártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 16-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Munkáspárt 2002. augusztus 13-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Munkáspárt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[159/2002. (VIII. 12.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a LUNGO DROM Országos Cigány Érdekvédelmi és Polgári Szövetség, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a LUNGO DROM Országos Cigány Érdekvédelmi és Polgári Szövetséget, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 16-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A LUNGO DROM Országos Cigány Érdekvédelmi és Polgári Szövetség 2002. augusztus 13-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a LUNGO DROM Országos Cigány Érdekvédelmi és Polgári Szövetség a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[160/2002. (VIII. 16.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Kiszgazdapárt a Kiszgazda Szövetség Pártja, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Kiszgazdapárt a Kiszgazda Szövetség Pártját, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 19-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Kiszgazdapárt a Kiszgazda Szövetség Pártja 2002. augusztus 14-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Kiszgazdapárt a Kiszgazda Szövetség Pártja a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[161/2002. (VIII. 16.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Vállalkozók Pártja, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Vállalkozók Pártját, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 19-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Vállalkozók Pártja 2002. augusztus 14-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Vállalkozók Pártja a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[162/2002. (VIII. 16.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Magyarországi Roma Összefogás Párt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyarországi Roma Összefogás Pártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 19-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyarországi Roma Összefogás Párt 2002. augusztus 15-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi Roma Összefogás Párt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[163/2002. (VIII. 16.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Nyugdíjasok Pártja, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Nyugdíjasok Pártját, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 19-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Nyugdíjasok Pártja 2002. augusztus 15-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Nyugdíjasok Pártja a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[164/2002. (VIII. 16.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Igazság és Élet Pártja, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyar Igazság és Élet Pártját, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 19-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyar Igazság és Élet Pártja 2002. augusztus 16-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyar Igazság és Élet Pártja a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[165/2002. (VIII. 23.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Magyarországi Cigány Szervezetek Fóruma, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyarországi Cigány Szervezetek Fórumát, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 26-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyarországi Cigány Szervezetek Fóruma 2002. augusztus 21-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi Cigány Szervezetek Fóruma a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[166/2002. (VIII. 23.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Roma Polgári Tömörülés, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Roma Polgári Tömörülést, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 26-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Roma Polgári Tömörülés 2002. augusztus 22-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Roma Polgári Tömörülés a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[167/2002. (VIII. 23.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Demokrata Néppárt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyar Demokrata Néppártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 26-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyar Demokrata Néppárt 2002. augusztus 22-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyar Demokrata Néppárt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[168/2002. (VIII. 23.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a PHRALIPE Független Cigány Szervezet Országos Szervezete-Központi Szervezet, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a PHRALIPE Független Cigány Szervezet Országos Szervezete-Központi Szervezetet, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 26-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A PHRALIPE Független Cigány Szervezet Országos Szervezete-Központi Szervezet 2002. augusztus 22-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a PHRALIPE Független Cigány Szervezet Országos Szervezete-Központi Szervezet a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

169/2002. (VIII. 23.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Szabad Demokraták Szövetsége, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Szabad Demokraták Szövetségét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 26-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Szabad Demokraták Szövetsége 2002. augusztus 22-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Szabad Demokraták Szövetsége a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[170/2002. (VIII. 23.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Demokrata Fórum, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyar Demokrata Fórumot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 26-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyar Demokrata Fórum 2002. augusztus 23-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyar Demokrata Fórum a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[171/2002. (VIII. 23.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Fidesz-Magyar Polgári Párt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Fidesz-Magyar Polgári Pártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 26-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Fidesz-Magyar Polgári Párt 2002. augusztus 23-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Fidesz-Magyar Polgári Párt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[173/2002. (VIII. 28.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Magyar-Román Demokratikus Szövetség, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyar-Román Demokratikus Szövetséget, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 31-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyar-Román Demokratikus Szövetség 2002. augusztus 26-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyar-Román Demokratikus Szövetség a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[174/2002. (VIII. 28.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság az „IGAZ SZÓ” Magyarországi Romák Független Érdekszövetsége, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására az „IGAZ SZÓ” Magyarországi Romák Független Érdekszövetséget, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 31-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

Az „IGAZ SZÓ” Magyarországi Romák Független Érdekszövetsége 2002. augusztus 26-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy az „IGAZ SZÓ” Magyarországi Romák Független Érdekszövetsége a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[175/2002. (VIII. 28.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Nemzeti Néppárt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Nemzeti Néppártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 31-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Nemzeti Néppárt 2002. augusztus 27-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Nemzeti Néppárt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[176/2002. (VIII. 28.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Budapesti Román Egyesület, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Budapesti Román Egyesületet, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 31-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Budapesti Román Egyesület 2002. augusztus 27-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Budapesti Román Egyesület a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[177/2002. (VIII. 28.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Magyarországi ROMA Parlament, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyarországi ROMA Parlamentet, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 31-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyarországi ROMA Parlament 2002. augusztus 27-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi ROMA Parlament a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[178/2002. (VIII. 28.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Kereszténydemokrata Szövetség, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyar Kereszténydemokrata Szövetséget, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 31-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyar Kereszténydemokrata Szövetség 2002. augusztus 27-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyar Kereszténydemokrata Szövetség a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[179/2002. (VIII. 28.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Magyarországi Népjóléti Párt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyarországi Népjóléti Pártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 31-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyarországi Népjóléti Párt 2002. augusztus 28-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi Népjóléti Párt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[180/2002. (VIII. 28.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Nagycsaládosok Országos Egyesülete, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Nagycsaládosok Országos Egyesületét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 31-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Nagycsaládosok Országos Egyesülete 2002. augusztus 28-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Nagycsaládosok Országos Egyesülete a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[181/2002. (VIII. 28.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Pártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 31-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt 2002. augusztus 28-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[182/2002. (VIII. 28.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Görög Ifjúsági Egyesület, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Görög Ifjúsági Egyesületet, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 31-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Görög Ifjúsági Egyesület 2002. augusztus 28-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Görög Ifjúsági Egyesület a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[183/2002. (VIII. 28.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a ROM-SOM Romák Vagyunk Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a ROM-SOM Romák Vagyunk Kulturális és Hagyományőrző Szervezetet, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 31-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A ROM-SOM Romák Vagyunk Kulturális és Hagyományőrző Szervezet 2002. augusztus 28-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a ROM-SOM Romák Vagyunk Kulturális és Hagyományőrző Szervezet a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[184/2002. (VIII. 28.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Cigány Szervezetek Országos Szövetsége, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Cigány Szervezetek Országos Szövetségét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 31-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Cigány Szervezetek Országos Szövetsége 2002. augusztus 28-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Cigány Szervezetek Országos Szövetsége a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[185/2002. (VIII. 30.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Magyarországi Ruszinok (Ruténok) Országos Szövetsége, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyarországi Ruszinok (Ruténok) Országos Szövetségét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 2-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyarországi Ruszinok (Ruténok) Országos Szövetsége 2002. augusztus 29-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi Ruszinok (Ruténok) Országos Szövetsége a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[186/2002. (VIII. 30.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság az Új Baloldal Párt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására az Új Baloldal Pártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 2-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

Az Új Baloldal Párt 2002. augusztus 29-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy az Új Baloldal Párt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[187/2002. (VIII. 30.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság az Agrárszövetség – Nemzeti Agrárpárt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására az Agrárszövetség – Nemzeti Agrárpártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 2-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

Az Agrárszövetség – Nemzeti Agrárpárt 2002. augusztus 30-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy az Agrárszövetség – Nemzeti Agrárpárt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[188/2002. (VIII. 30.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Demokratikus Roma Szervezet, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Demokratikus Roma Szervezetet, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 2-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Demokratikus Roma Szervezet 2002. augusztus 30-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Demokratikus Roma Szervezet a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[189/2002. (IX. 5.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Cigányok Demokrata Pártja, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyar Cigányok Demokrata Pártját, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 8-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyar Cigányok Demokrata Pártja 2002. szeptember 2-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyar Cigányok Demokrata Pártja a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul

[190/2002. (IX. 5.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Magyarországi Szocialista Romák Szervezete, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyarországi Szocialista Romák Szervezetét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 8-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyarországi Szocialista Romák Szervezete 2002. szeptember 2-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi Szocialista Romák Szervezete a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[191/2002. (IX. 5.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Zöldek Szövetsége, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Zöldek Szövetségét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 8-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Zöldek Szövetsége 2002. szeptember 2-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Zöldek Szövetsége a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[192/2002. (IX. 5.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Vállalkozó Egységpárt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyar Vállalkozó Egységpártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 8-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyar Vállalkozó Egységpárt 2002. szeptember 2-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyar Vállalkozó Egységpárt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[193/2002. (IX. 5.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Magyarországi Szociáldemokrata Párt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyarországi Szociáldemokrata Pártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 8-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyarországi Szociáldemokrata Párt 2002. szeptember 3-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi Szociáldemokrata Párt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[194/2002. (IX. 5.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Magyarországi Ukrán Kulturális Egyesület, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyarországi Ukrán Kulturális Egyesületet, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 8-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyarországi Ukrán Kulturális Egyesület 2002. szeptember 3-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi Ukrán Kulturális Egyesület a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[195/2002. (IX. 5.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Roma Közösségfejlesztők Országos Egyesülete, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Roma Közösségfejlesztők Országos Egyesületét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 8-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Roma Közösségfejlesztők Országos Egyesülete 2002. szeptember 3-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Roma Közösségfejlesztők Országos Egyesülete a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[196/2002. (IX. 5.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Reform Kisgazdapárt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Reform Kisgazdapártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 8-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Reform Kisgazdapárt 2002. szeptember 4-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Reform Kisgazdapárt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[198/2002. (IX. 5.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Roma Szociális Érdekvédelmi Egyesület, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Roma Szociális Érdekvédelmi Egyesületet, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 8-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Roma Szociális Érdekvédelmi Egyesület 2002. szeptember 4-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Roma Szociális Érdekvédelmi Egyesület a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[199/2002. (IX. 5.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Vidék és Polgári Párt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyar Vidék és Polgári Pártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 8-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyar Vidék és Polgári Párt 2002. szeptember 5-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyar Vidék és Polgári Párt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[200/2002. (IX. 5.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Polgárok Demokratikus Pártja, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyar Polgárok Demokratikus Pártját, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 8-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyar Polgárok Demokratikus Pártja 2002. szeptember 5-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyar Polgárok Demokratikus Pártja a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[201/2002. (IX. 5.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Fidelitas, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Fidelitast, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 8-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Fidelitas 2002. szeptember 5-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Fidelitas a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[202/2002. (IX. 5.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Szociáldemokrata Ifjúsági Mozgalom, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Szociáldemokrata Ifjúsági Mozgalmat, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 8-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Szociáldemokrata Ifjúsági Mozgalom 2002. szeptember 5-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Szociáldemokrata Ifjúsági Mozgalom a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[203/2002. (IX. 5.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Vidékért Egyesület, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Vidékért Egyesületet, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 8-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Vidékért Egyesület 2002. szeptember 5-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Vidékért Egyesület a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[204/2002. (IX. 5.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Közéleti Roma Nők Egyesülete, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Közéleti Roma Nők Egyesületét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 8-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Közéleti Roma Nők Egyesülete 2002. szeptember 5-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Közéleti Roma Nők Egyesülete a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[205/2002. (IX. 9.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Nyugdíjasklubok és Idősek „Életet az Éveknek” Országos Szövetsége, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Nyugdíjasklubok és Idősek „Életet az Éveknek” Országos Szövetségét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 12-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Nyugdíjasklubok és Idősek „Életet az Éveknek” Országos Szövetsége 2002. szeptember 6-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Nyugdíjasklubok és Idősek „Életet az Éveknek” Országos Szövetsége a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[206/2002. (IX. 9.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Cigánycsaládok Érdekvédelmi Egyesülete, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Cigánycsaládok Érdekvédelmi Egyesületét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 12-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Cigánycsaládok Érdekvédelmi Egyesülete 2002. szeptember 6-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Cigánycsaládok Érdekvédelmi Egyesülete a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[207/2002. (IX. 9.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Magyarországi Ruszinok Szervezete, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyarországi Ruszinok Szervezetét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 12-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyarországi Ruszinok Szervezete 2002. szeptember 6-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi Ruszinok Szervezete a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[208/2002. (IX. 9.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Kisgazda és Polgári Párt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyar Kisgazda és Polgári Pártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 12-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyar Kisgazda és Polgári Párt 2002. szeptember 9-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyar Kisgazda és Polgári Párt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[209/2002. (IX. 13.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság az Arménia Népe Kulturális Egyesület, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására az Arménia Népe Kulturális Egyesületet, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 16-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

Az Arménia Népe Kulturális Egyesület 2002. szeptember 10-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy az Arménia Népe Kulturális Egyesület a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[210/2002. (IX. 13.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Cigányok Antifasiszta Szervezete, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyar Cigányok Antifasiszta Szervezetét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 16-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyar Cigányok Antifasiszta Szervezete 2002. szeptember 11-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyar Cigányok Antifasiszta Szervezete a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[211/2002. (IX. 13.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Magyarországi Szlovákok Szövetsége, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyarországi Szlovákok Szövetségét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 16-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyarországi Szlovákok Szövetsége 2002. szeptember 12-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi Szlovákok Szövetsége a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[212/2002. (IX. 13.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság az „Összefogás a Mezőgazdaságból Élőkért” Egyesület, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására az „Összefogás a Mezőgazdaságból Élőkért” Egyesületet, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 16-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

Az „Összefogás a Mezőgazdaságból Élőkért” Egyesület 2002. szeptember 12-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy az „Összefogás a Mezőgazdaságból Élőkért” Egyesület a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[213/2002. (IX. 13.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Községi Önkormányzatok Szövetsége, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Községi Önkormányzatok Szövetségét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 16-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Községi Önkormányzatok Szövetsége 2002. szeptember 12-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Községi Önkormányzatok Szövetsége a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[214/2002. (IX. 13.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Nőpárt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyar Nőpártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 16-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyar Nőpárt 2002. szeptember 12-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyar Nőpárt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[215/2002. (IX. 19.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a ROM Roma Magyar Polgárjogi Mozgalom, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a ROM Roma Magyar Polgárjogi Mozgalmat, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 22-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A ROM Roma Magyar Polgárjogi Mozgalom 2002. szeptember 16-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a ROM Roma Magyar Polgárjogi Mozgalom a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[216/2002. (IX. 19.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Út Körök Mozgalom, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyar Út Körök Mozgalmat, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 22-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyar Út Körök Mozgalom 2002. szeptember 16-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyar Út Körök Mozgalom a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[217/2002. (IX. 19.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Létminimum Alatt Élők Társasága, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Létminimum Alatt Élők Társaságát, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 22-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Létminimum Alatt Élők Társasága 2002. szeptember 17-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Létminimum Alatt Élők Társasága a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[218/2002. (IX. 19.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Nyugdíjasok Pártja, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyar Nyugdíjasok Pártját, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 22-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyar Nyugdíjasok Pártja 2002. szeptember 17-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyar Nyugdíjasok Pártja a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul

[219/2002. (IX. 19.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság az Unió Társadalmi Nőegyesület, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására az Unió Társadalmi Nőegyesületet, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 22-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

Az Unió Társadalmi Nőegyesület 2002. szeptember 17-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy az Unió Társadalmi Nőegyesület a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[220/2002. (IX. 19.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Magyarországi Horvátok Szövetsége, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyarországi Horvátok Szövetségét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 22-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyarországi Horvátok Szövetsége 2002. szeptember 17-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi Horvátok Szövetsége a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[221/2002. (IX. 19.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Fiatalk Romák Országos Szövetsége, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Fiatalk Romák Országos Szövetségét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 22-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselöt kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Fiatalk Romák Országos Szövetsége 2002. szeptember 18-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Fiatalk Romák Országos Szövetsége a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[222/2002. (IX. 19.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Falusi Körzeti Orvosok Országos Szövetsége, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Falusi Körzeti Orvosok Országos Szövetségét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 22-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Falusi Körzeti Orvosok Országos Szövetsége 2002. szeptember 18-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Falusi Körzeti Orvosok Országos Szövetsége a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[223/2002. (IX. 19.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Magyarországi Bolgárok Egyesülete, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyarországi Bolgárok Egyesületét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 22-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyarországi Bolgárok Egyesülete 2002. szeptember 18-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi Bolgárok Egyesülete a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[224/2002. (IX. 19.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Demokratikus Roma Párt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Demokratikus Roma Pártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 22-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Demokratikus Roma Párt 2002. szeptember 19-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Demokratikus Roma Párt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[225/2002. (IX. 23.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság az 56-os Szövetség, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására az 56-os Szövetséget, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 26-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

Az 56-os Szövetség 2002. szeptember 20-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy az 56-os Szövetség a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[226/2002. (IX. 23.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Pedagógusok Szakszervezete, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Pedagógusok Szakszervezetét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 26-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Pedagógusok Szakszervezete 2002. szeptember 20-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Pedagógusok Szakszervezete a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[228/2002. (IX. 23.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Civil Demokratikus Unió, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Civil Demokratikus Uniót, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 26-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Civil Demokratikus Unió 2002. szeptember 23-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Civil Demokratikus Unió a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[229/2002. (IX. 23.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Közéleti Társaság Egyesület, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyar Közéleti Társaság Egyesületet, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 26-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyar Közéleti Társaság Egyesület 2002. szeptember 23-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyar Közéleti Társaság Egyesület a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[230/2002. (IX. 26.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Független Női Szövetség, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Független Női Szövetséget, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 29-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Független Női Szövetség 2002. szeptember 24-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Független Női Szövetség a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[231/2002. (IX. 26.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Magyarországi Zöld Párt, a Zöldek, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyarországi Zöld Párt, a Zöldeket, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 29-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyarországi Zöld Párt, a Zöldek 2002. szeptember 24-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi Zöld Párt, a Zöldek a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[232/2002. (IX. 26.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Fiatalkaloldal – Ifjú Szocialisták, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Fiatalkaloldal – Ifjú Szocialistákat, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 29-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Fiatalkaloldal – Ifjú Szocialisták 2002. szeptember 25-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Fiatalkaloldal – Ifjú Szocialisták a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[233/2002. (IX. 26.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Liberális Roma Unio Párt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Liberális Roma Unio Pártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 29-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Liberális Roma Unio Párt 2002. szeptember 26-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Liberális Roma Unio Párt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[234/2002. (IX. 27.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Balatoni Helyi Önkormányzatok Szövetsége, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Balatoni Helyi Önkormányzatok Szövetségét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 30-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Balatoni Helyi Önkormányzatok Szövetsége 2002. szeptember 26-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Balatoni Helyi Önkormányzatok Szövetsége a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

Jelölő szervezet nyilvántartásba vételének elutasítása

[97/2002. (IX. 5.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Kisgazda és Polgári Párt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyar Kisgazda és Polgári Párt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételi kérelmét elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 8-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyar Kisgazda és Polgári Párt 2002. szeptember 4-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvénynek a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán való végrehajtásáról szóló 20/2002. (VIII. 1.) számmal kihirdetett belügyminiszteri rendelet 2. számú mellékletének 1. számú mintájához tartozó kitöltési utasítás szerint: a „P1-es nyomtatványhoz mellékelni kell a jelölő szervezet bírósági bejegyzésének jogerősítési záradékkal ellátott, hiteles másolatát”.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyar Kisgazda és Polgári Párt bejelentéséhez csatolta a jelölő szervezet bírósági bejegyzésének hiteles másolatát, de a hiteles másolatra a jogerősítési záradék nincs rávezetve. E záradékot a bíróság 2002. 08. 30-i záradéka nem helyettesíti.

A Magyar Kisgazda és Polgári Párt a jogszabályokban támasztott követelményeknek nem tett maradéktalanul eleget, ezért az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján, 55. §-ának (2) bekezdésén, 56. §-ának (1) bekezdésén, a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvénynek a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán való végrehajtásáról szóló 20/2002. (VIII. 1.) számú BM rendelet 2. számú mellékletének 1. számú mintáján, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[227/2002. (IX. 23.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Magyarországi Zöld Párt, a Zöldek, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyarországi Zöld Párt, a Zöldek, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételi kérelmét elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 26-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyarországi Zöld Párt, a Zöldek 2002. szeptember 20-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvénynek a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán való végrehajtásáról szóló 20/2002. (VIII. 1.) számmal kihirdetett belügyminiszteri rendelet 2. számú mellékletének 1. számú mintája szerint a jelölő szervezet adatai között a jelölő szervezet hivatalos nevét fel kell tüntetni, mely hivatalos név a szavazólapon megjelenik. Szintén ezen minta kitöltési utasítása szerint a „P1-es nyomtatványhoz mellékelni kell a jelölő szervezet bírósági bejegyzésének jogerősítési záradékkal ellátott, hiteles másolatát”.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi Zöld Párt, a Zöldek a bejelentéséhez csatolta a jelölő szervezet bírósági bejegyzésének hiteles másolatát. A Fővárosi Bíróság által kiállított 6. Pk.60790/6 számú, jogerősítési záradékkal ellátott végzés szerint a jelölő szervezet hivatalos neve: Magyarországi Zöld Párt, a Zöldek. A jelölő szervezet szintén csatolta a bejelentéshez a Fővárosi Bíróság 7. Pk.60790/40. számú, jogerősítési záradékkal el nem látott végzését. E végzés szerint a jelölő szervezet

neve: Magyarországi Zöld Párt; rövid neve: Zöldek. E végzés, keltezéséből kitűnően az arra jogosultak által – kifejezett lemondásuk hiányában – a jelen végzés meghozatalának időpontjában jogorvoslattal megtámadható.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi Zöld Párt, a Zöldek a jelölő szervezetek bejelentésére szolgáló P1-es nyomtatványon nem a csatolt jogerős végzésben szereplő módon jelölte meg a jelölő szervezet hivatalos nevét, ezért az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján, 55. §-ának (2) bekezdésén, 56. §-ának (1) bekezdésén, a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvénynek a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán való végrehajtásáról szóló 20/2002. (VIII. 1.) számú BM rendelet 2. számú mellékletének 1. számú mintáján, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

Jelölő szervezet névhasználata

[151/2002. (VIII. 8.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Centrum Párt választásokon való névhasználatának tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Magyar Centrum Párt a 2002. évi önkormányzati választások során nem használhatja a jelölő szervezet nevének rövidítéseként az általa a P1 jelű nyomtatványon megjelölt „CENTRUM” nevet.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

Az Összefogás Magyarországért CENTRUM-ot az Országos Választási Bizottság 150/2002. (VIII. 8.) számú határozatával jelölő szervezetként nyilvántartásba vette. Az Összefogás Magyarországért CENTRUM a P1 jelű nyomtatványon szintén a „CENTRUM” rövidített nevet jelölte meg. Mivel az Összefogás Magyarországért CENTRUM társadalmi szervezetek nyilvántartásába történő felvételét elrendelő jogerős bírósági határozatban a „CENTRUM” rövidített név hivatalos névként fel van tüntetve, a Magyar Centrum Párt esetében pedig nincs, így ezen elnevezés választások során történő használatára az Összefogásért Magyarország CENTRUM jogosult. Tekintettel arra, hogy két jelölő szervezet ugyanazon elnevezést vagy rövid nevet nem használhatja, az Országos Választási Bizottság a fentiek szerint határozott.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján, 55. §-ának (2) bekezdésén és 96. §-ának (4) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

Jelölő szervezet területi listájának kiegészítése

[235/2002. (X. 3.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Szabad Demokraták Szövetsége által a Fővárosi Választási Bizottság 141/2002. (IX. 30.) határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 6-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Szabad Demokraták Szövetsége 2002. szeptember 25-én jelentette be fővárosi területi listáját a Fővárosi Választási Bizottságnál. A 77 nevet tartalmazó listát, annak a 2002. szeptember 26-án történt nyilvántartásba vételét követően szeptember 27-én 27, majd szeptember 30-án további 48 jelölt nevével kívánta kiegészíteni.

A Fővárosi Választási Bizottság a 141/2002. (IX. 30.) FVB számú határozatával a fenti, kiegészítésre irányuló kérelmeket visszautasította. Indokolásában rámutatott arra, hogy a kérelmező fővárosi területi listáját a 140/2002. (IX. 26.) FVB számú határozatával már törvényesen nyilvántartásba vette. A lista kiegészítésére irányuló kérelmet megvizsgálva arra az álláspontra jutott, hogy nem lát törvényes okot egy korábban meghozott jogszerű és egyhangúlag meghozott határozatának felülvizsgálatára.

A kérelmező a kérelmet visszautasító határozat ellen – a választási eljárásban tartalmilag kifogásnak tekintendő – panasszal élt. Előadta, hogy álláspontja szerint, figyelemmel a választási eljárás általános alapelveire, valamint a kérelemhez kötöttségre, a kérelemben foglaltak teljesítését abban az esetben utasíthatja el az arra jogosult választási szerv, ha az elutasítás feltételeit a

választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) egyértelműen megjelöli. Úgy látja továbbá, hogy a törvény nem mondja ki, miszerint a választási bizottság a korábban kérelemre meghozott határozatát – ha az quasi jogerőre emelkedett – kérelemre nem módosíthatná, nem egészíthetné ki, kérelemre számszerű adatok tekintetében nem pontosíthatná.

II.

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság a Fővárosi Választási Bizottság a 141/2002. (IX. 30.) FVB számú határozatában foglalt helyes indokolást az alábbiakkal egészíti ki.

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg. Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételről szóló határozatának utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogaként történő alkalmazására.

III.

A határozat a Ve. 34. §-a (2) bekezdésének e) pontján és 56. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

A jelölő szervezetek emblémája a szavazólapon

[236/2002. (X. 8.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a dr. M. L. által a Győr-Moson-Sopron Megyei Területi Választási Bizottság 62/2002. (X. 6.) TVB számú határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Területi Választási Bizottság a 62/2002. TVB számú határozatával 2002. október 6-án jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer fő alatti választókerülete szavazólapjának adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának c) pontjával, 69. § (1) bekezdésével, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) és 11/2002. (III. 27.) számú állásfoglalásaival.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 2-9. számú mellékletei tartalmazzák. A 7. számú melléklet alapján a jelölő szervezet bíróság által bejegyzett neve mellett a jelölő szervezet kérésére fel kell tüntetni annak rövidítését, jelképének, illetve jelvényének fekete-fehér lenyomatát is.

A beadványozó szerint a Területi Választási Bizottság által elfogadott szavazólapon feltüntetett Fidesz embléma kisebb az OVB 10/2002. (III. 25.)

számú állásfoglalásában meghatározott méretnél, továbbá a szavazólapra „ránézve” egyes pártok emblémája azonnal beazonosítható, míg a Fidesz emblémája nem.

II.

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Győr-Moson-Sopron Megyei Területi Választási Bizottság 62/2002. (X. 6.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkor állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[237/2002. (X. 8.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a dr. M. L. által a Győr-Moson-Sopron Megyei Területi Választási Bizottság 63/2002. (X. 6.) TVB számú határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Területi Választási Bizottság a 63/2002. TVB számú határozatával 2002. október 6-án jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer fő feletti választókerülete szavazólapjának adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának c) pontjával, 69. § (1) bekezdésével, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) és 11/2002. (III. 27.) számú állásfoglalásaival.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 2-9. számú mellékletei tartalmazzák. A 7. számú melléklet alapján a jelölő szervezet bíróság által bejegyzett neve mellett a jelölő szervezet kérésére fel kell tüntetni annak rövidítését, jelképeket, illetve jelvényének fekete-fehér lenyomatát is.

A beadványozó szerint a Területi Választási Bizottság által elfogadott szavazólapon feltüntetett Fidesz embléma kisebb az OVB 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásában meghatározott méretnél, továbbá a szavazólapra

„ránézve” egyes pártok emblémája azonnal beazonosítható, míg a Fidesz emblémája nem.

II.

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Győr-Moson-Sopron Megyei Területi Választási Bizottság 63/2002. (X. 6.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R. 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkori állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA
Kvk.I.38.185/2002/2. szám

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a Jutasi és Társai Ügyvédi Iroda által képviselt K. A. budapesti lakos kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság 236/2002. (X.8.) és 237/2002. (X.8.) számú határozatai ellen benyújtott kifogásaira meghozta a következő

v é g z é s t :

A Legfelsőbb Bíróság a kérelmező kifogásait elutasítja. Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I N D O K O L Á S

Az Országos Választási Bizottság a Győr-Moson-Sopron Megyei Területi Választási Bizottság 62/2002. (X.6.) és 63/2002. (X.6.) TVB számú határozatai elleni kifogásokat elutasította. Megállapította, hogy a határozatok nem sértik a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az Országos Választási Bizottság döntésében utalt arra, hogy az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) végrehajtásáról rendelkező „A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán” című 20/2002 (VIII. 1.) BM rendelet (R.) 2. számú mellékletének 6.3. pontja szerint a jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153.§ (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint 10/2002. (III. 25.) OVB állásfoglalást a megváltozott jogszabályi háttér figyelembevételével kell alkalmazni.

Az Országos Választási Bizottság határozatai ellen K. A. terjesztett elő kifogást. Arra hivatkozott, hogy az Országos Választási Bizottság elutasító és ennek folytán a TVB szavazólapok adattartalmát jóváhagyó döntése sérti a Ve. 3.§ c) pontjában szabályozott a választás tisztaságára és az esélyegyenlőségre vonatkozó alapelveit, ezért a Ve. 79. § (1) bekezdése alapján az OVB határozat megsemmisítését és a szavazólap adattartalmának a jelölő szervek jelképére

vonatkozóan a 10/2002. OVB állásfoglalásban foglaltaknak megfelelő módosítást kérte.

A kifogások nem alaposak.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy a kifogás tartalmában arra irányult, hogy a Legfelsőbb Bíróság a jelen jogorvoslati eljárásban hagyja figyelmen kívül az R. jelölő szervezet emblémájára vonatkozó esélyegyenlőséget sértő rendelkezést és kizárólag a Ve.-t alkalmazza a 10/2002. (III. 25.) OVB állásfoglalásban foglaltak szerint.

A Ve. 153.§ (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján bocsátotta ki a belügyminiszter a 20/2002. (VIII. 1.) BM. számú rendeletet és annak mellékleteit, amely irányadó a törvény rendelkezései mellett a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek választásánál. A kifogásban érintett jogvita elbírálásánál, ezért a R. nem hagyható figyelmen kívül.

A Legfelsőbb Bíróság döntéseiben már korábban kifejtette, hogy a jogszabályok alkotmányosságának vizsgálata kizárólag az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik, a Legfelsőbb Bíróság normakontrollt nem gyakorolhat, ezért nem vizsgálhatja, hogy a R. ellentétes rendelkezéseket tartalmaz-e a Ve. alapelveivel.

A Ve. 79.§ (1) bekezdés a) illetve b) pontja alapján a bíróság kifogásnak helyt adva, a törvényt sértő döntést változtathatja illetőleg semmisítheti meg.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy az Országos Választási Bizottság kifogást elutasító döntései a hatályos választási jogszabályok rendelkezéseit azért nem sértették meg, mert a Területi Választási Bizottság által jóváhagyott szavazólapokon feltüntetett jelölő szervezeti emblémák megjelenítése megfelelt az R. 2. melléklet 6.3. pontjában foglaltaknak.

A fentiek szerint a Legfelsőbb Bíróság a kifogásokat Ve. 80. § /4/ bekezdése alapján elutasította. A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a Ve. 79. § /2/ bekezdésén alapul.

Budapest, 2002. október 14.

Dr. Rakvác József sk. tanácselnök,
Dr. Danzinger Éva sk. előadó bíró sk.
Dr. Matheidesz Ilona sk. bíró

[238/2002. (X. 8.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Fidesz- Magyar Polgári Párt által a Vas Megyei Területi Választási Bizottság 25/2002. (X. 5.) TVB számú határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Vas Megyei Területi Választási Bizottság a 25/2002. (X. 5.) TVB számú határozatával 2002. október 5-én jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer fő alatti és feletti választókerületei szavazólapjainak adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a) és c) pontjaival, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásával.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 7. számú melléklete tartalmazza, a Ve. 110. § (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő módon.

A beadványozó szerint a 20 mm átmérőjű körben megjelenő embléma kifejezetten az MSZP emblémájának felel meg, amely teljes egészében kitölti a kört, szemben a Fidesz emblémájával, amely szögletes lévén, azt nem tölti ki.

II.

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Vas Megyei Területi Választási Bizottság 25/2002. (X. 5.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkor állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA
Kvk. II. 38.190/2002/2.

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a dr. Szalay Péter (Jutasi és Társai Ügyvédi Iroda – 1054 Budapest, Alkotmány u. 31.) ügyvéd által képviselt K. A. kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság (1094 Budapest, Balázs B. u. 35. – 1450 Budapest, Pf. 81.) 238/2002. (X.8.) OVB határozat ellen benyújtott kifogása tárgyában az alulírott napon – tárgyaláson kívül – meghozta a következő

v é g z é s t:

A Legfelsőbb Bíróság a kérelmező kifogását elutasítja. Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I N D O K O L Á S

Az Országos Választási Bizottság a területi választási bizottság határozata elleni kifogást elutasította. Megállapította, hogy a Vas Megyei Területi Választási Bizottság 25/2002. (X. 5.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Döntésében utalt arra, hogy az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) végrehajtásáról rendelkező A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII.1.) BM rendelt (R.) 2. számú mellékletének 6.3 pontja szerint a jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban és a médiában történő megjelenéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy a R. hivatkozott rendelkezésének meghozatal során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a 10/2002. (III.25.) OVB állásfoglalást a megváltozott jogszabályi háttér figyelembevételével kell alkalmazni.

Az Országos Választási Bizottság határozat ellen K. A. terjesztett elő kifogást. Kifogásában arra hivatkozott, hogy az Országos Választási Bizottság elutasító és ennek folytán a TVB. Szavazólapok adattartalmát jóváhagyó döntése sérti a Ve. 3. § c) pontjában szabályozott, a választás tisztaságára és az esélyegyenlőségre vonatkozó alapelveket, ezért a Ve. 79. § (1) bekezdése alapján az OVB határozat megsemmisítését és a szavazólap adattartalmának a jelölő szervek jelképére

vonatkozóan a 10/2002. OVB állásfoglalásban foglaltaknak megfelelő módosítását kérte.

A kifogás nem alapos.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy a kifogás tartalmában arra irányult, hogy a Legfelsőbb Bíróság a jelen jogorvoslati eljárásban hagyja figyelmen kívül az R. jelölő szervezet emblémájára vonatkozó, esélyegyenlőséget sértő rendelkezését, és kizárólag a Ve.-t alkalmazza 10/2002. (III. 25.) OVB állásfoglalásban foglaltak szerint.

A Ve. 153. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján bocsátotta ki a belügyminiszter a 20/2002. (VIII. 1.) BM számú rendeletet és annak mellékleteit, amely irányadó a törvény rendelkezései mellett a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek választásánál. A kifogásban érintett jogvita elbírálásánál, ezért a R. nem hagyható figyelmen kívül.

A Legfelsőbb Bíróság döntéseiben már korábban kifejtette, hogy a jogszabályok alkotmányosságának vizsgálata kizárólag az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik, a Legfelsőbb Bíróság normakontrollt nem gyakorolhat, ezért nem vizsgálhatja, hogy a R. ellentétes rendelkezéseket tartalmaz-e a Ve. alapelveivel.

A Ve. 79. § (1) bekezdése a) pontja illetve b) pontja alapján a bíróság kifogásnak helyt adva, a törvényt sértő döntést változtathatja, illetőleg semmisítheti meg.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy az Országos Választási Bizottság kifogást elutasító döntése a hatályos választási jogszabályok rendelkezéseit azért nem sértette meg, mert a területi Választási Bizottság által jóváhagyott szavazólapokon feltüntetett jelölő szervezeti emblémák megjelenítése megfelelt a R. 2. melléklet 6.3. pontjában foglaltaknak.

A fentiek szerint a Legfelsőbb Bíróság a kifogást Ve. 80. § (4) bekezdése alapján elutasította. A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a Ve. 79. §. (2) bekezdésén alapul.

B u d a p e s t, 2002. évi október hó 14. napján

Bauer Jánosné dr. sk. tanácselnök,
Csiby Attila sk. előadó bíró,
Borsainé dr. Tóth Erzsébet sk. bíró

[239/2002. (X. 8.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Fidesz- Magyar Polgári Párt által a Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottság 65/2002. (X. 7.) TVB számú határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottság a 65/2002. (X. 7.) TVB számú határozatával 2002. október 7-én jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer fő alatti és feletti választókerületei szavazólapjainak adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a) és c) pontjaival, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásával.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 7. számú melléklete tartalmazza, a Ve. 110. § (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő módon.

A beadványozó szerint a 20 mm átmérőjű körben megjelenő embléma kifejezetten az MSZP emblémájának felel meg, amely teljes egészében kitölti a kört, szemben a Fidesz emblémájával, amely szögletes lévén, azt nem tölti ki.

II.

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottság 65/2002. (X. 7.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkori állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA
Kvk. II. 38.184/2002/2.

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a dr. Szalay Péter (Jutasi és Társai Ügyvédi Iroda – 1054 Budapest, Alkotmány u. 31.) ügyvéd által képviselt K. A. kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság (1094 Budapest, Balázs B. u. 35. – 1450 Budapest, Pf. 81.) 239/2002. (X.8.) OVB határozat ellen benyújtott kifogása tárgyában az alulírott napon – tárgyaláson kívül – meghozta a következő

v é g z é s t:

A Legfelsőbb Bíróság a kérelmező kifogását elutasítja. Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I N D O K O L Á S

Az Országos Választási Bizottság a területi választási bizottság határozata elleni kifogást elutasította. Megállapította, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottság 65/2002. (X. 7.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Döntésében utalt arra, hogy az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) végrehajtásáról rendelkező A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII.1.) BM rendelt (R.) 2. számú mellékletének 6.3 pontja szerint a jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban és a médiában történő megjelenéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy a R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a 10/2002. (III.25.) OVB állásfoglalást a megváltozott jogszabályi háttér figyelembevételével kell alkalmazni.

Az Országos Választási Bizottság határozat ellen K. A. terjesztett elő kifogást. Kifogásában arra hivatkozott, hogy az Országos Választási Bizottság elutasító és ennek folytán a TVB. Szavazólapok adattartalmát jóváhagyó döntése sérti a Ve. 3. § c) pontjában szabályozott, a választás tisztaságára és az esélyegyenlőségre vonatkozó alapelveket, ezért a Ve. 79. § (1) bekezdése alapján az OVB határozat

megsemmisítését és a szavazólap adattartalmának a jelölő szervek jelképére vonatkozóan a 10/2002. OVB állásfoglalásban foglaltaknak megfelelő módosítását kérte.

A kifogás nem alapos.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy a kifogás tartalmában arra irányult, hogy a Legfelsőbb Bíróság a jelen jogorvoslati eljárásban hagyja figyelmen kívül az R. jelölő szervezet emblémájára vonatkozó, esélyegyenlőséget sértő rendelkezését, és kizárólag a Ve.-t alkalmazza 10/2002. (III. 25.) OVB állásfoglalásban foglaltak szerint.

A Ve. 153. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján bocsátotta ki a belügyminiszter a 20/2002. (VIII. 1.) BM számú rendeletet és annak mellékleteit, amely irányadó a törvény rendelkezései mellett a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek választásánál. A kifogásban érintett jogvita elbírálásánál, ezért a R. nem hagyható figyelmen kívül.

A Legfelsőbb Bíróság döntéseiben már korábban kifejtette, hogy a jogszabályok alkotmányosságának vizsgálata kizárólag az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik, a Legfelsőbb Bíróság normakontrollt nem gyakorolhat, ezért nem vizsgálhatja, hogy a R. ellentétes rendelkezéseket tartalmaz-e a Ve. alapelveivel.

A Ve. 79. § (1) bekezdése a) pontja illetve b) pontja alapján a bíróság kifogásnak helyt adva, a törvényt sértő döntést változtathatja, illetőleg semmisítheti meg.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy az Országos Választási Bizottság kifogást elutasító döntése a hatályos választási jogszabályok rendelkezéseit azért nem sértette meg, mert a területi Választási Bizottság által jóváhagyott szavazólapokon feltüntetett jelölő szervezeti emblémák megjelenítése megfelelt a R. 2. melléklet 6.3. pontjában foglaltaknak.

A fentiek szerint a Legfelsőbb Bíróság a kifogást Ve. 80. § (4) bekezdése alapján elutasította. A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a Ve. 79. §. (2) bekezdésén alapul.

B u d a p e s t, 2002. évi október hó 14. napján

Bauer Jánosné dr. sk. tanácselnök,
Borsainé dr. Tóth Erzsébet sk. előadó bíró,
Csiby Attila sk. bíró

[240/2002. (X. 8.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Fidesz- Magyar Polgári Párt által a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottság 61/2002. (X. 5.) TVB számú határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottság a 61/2002. (X. 5.) TVB számú határozatával 2002. október 5-én jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer fő alatti és feletti választókerületei szavazólapjainak adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a) és c) pontjaival, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásával.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 7. számú melléklete tartalmazza, a Ve. 110. § (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő módon.

A beadványozó szerint a 20 mm átmérőjű körben megjelenő embléma kifejezetten az MSZP emblémájának felel meg, amely teljes egészében kitölti a kört, szemben a Fidesz emblémájával, amely szögletes lévén, azt nem tölti ki.

II.

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottság 61/2002. (X. 5.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkori állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA
Kvk. II. 38.186/2002/2.

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a dr. Szalay Péter (Jutasi és Társai Ügyvédi Iroda – 1054 Budapest, Alkotmány u. 31.) ügyvéd által képviselt K. A. kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság (1094 Budapest, Balázs B. u. 35. – 1450 Budapest, Pf. 81.) 240/2002. (X.8.) OVB határozat ellen benyújtott kifogása tárgyában az alulírott napon – tárgyaláson kívül – meghozta a következő

v é g z é s t:

A Legfelsőbb Bíróság a kérelmező kifogását elutasítja. Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I N D O K O L Á S

Az Országos Választási Bizottság a területi választási bizottság határozata elleni kifogást elutasította. Megállapította, hogy a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottság 61/2002. (X. 5.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Döntésében utalt arra, hogy az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) végrehajtásáról rendelkező A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII.1.) BM rendelt (R.) 2. számú mellékletének 6.3 pontja szerint a jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban és a médiában történő megjelenéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy a R. hivatkozott rendelkezésének meghozatal során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a 10/2002. (III.25.) OVB állásfoglalást a megváltozott jogszabályi háttér figyelembevételével kell alkalmazni.

Az Országos Választási Bizottság határozat ellen K. A. terjesztett elő kifogást. Kifogásában arra hivatkozott, hogy az Országos Választási Bizottság elutasító és ennek folytán a TVB. Szavazólapok adattartalmát jóváhagyó döntése sérti a Ve. 3. § c) pontjában szabályozott, a választás tisztaságára és az esélyegyenlőségre vonatkozó alapelveket, ezért a Ve. 79. § (1) bekezdése alapján az OVB határozat

megsemmisítését és a szavazólap adattartalmának a jelölő szervek jelképére vonatkozóan a 10/2002. OVB állásfoglalásban foglaltaknak megfelelő módosítását kérte.

A kifogás nem alapos.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy a kifogás tartalmában arra irányult, hogy a Legfelsőbb Bíróság a jelen jogorvoslati eljárásban hagyja figyelmen kívül az R. jelölő szervezet emblémájára vonatkozó, esélyegyenlőséget sértő rendelkezését, és kizárólag a Ve.-t alkalmazza 10/2002. (III. 25.) OVB állásfoglalásban foglaltak szerint.

A Ve. 153. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján bocsátotta ki a belügyminiszter a 20/2002. (VIII. 1.) BM számú rendeletet és annak mellékleteit, amely irányadó a törvény rendelkezései mellett a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek választásánál. A kifogásban érintett jogvita elbírálásánál, ezért a R. nem hagyható figyelmen kívül.

A Legfelsőbb Bíróság döntéseiben már korábban kifejtette, hogy a jogszabályok alkotmányosságának vizsgálata kizárólag az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik, a Legfelsőbb Bíróság normakontrollt nem gyakorolhat, ezért nem vizsgálhatja, hogy a R. ellentétes rendelkezéseket tartalmaz-e a Ve. alapelveivel.

A Ve. 79. § (1) bekezdése a) pontja illetve b) pontja alapján a bíróság kifogásnak helyt adva, a törvényt sértő döntést változtathatja, illetőleg semmisítheti meg.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy az Országos Választási Bizottság kifogást elutasító döntése a hatályos választási jogszabályok rendelkezéseit azért nem sértette meg, mert a területi Választási Bizottság által jóváhagyott szavazólapokon feltüntetett jelölő szervezeti emblémák megjelenítése megfelelt a R. 2. melléklet 6.3. pontjában foglaltaknak.

A fentiek szerint a Legfelsőbb Bíróság a kifogást Ve. 80. § (4) bekezdése alapján elutasította. A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a Ve. 79. §. (2) bekezdésén alapul.

B u d a p e s t, 2002. évi október hó 14. napján

Bauer Jánosné dr. sk. tanácselnök,
Borsainé dr. Tóth Erzsébet sk. előadó bíró,
Csiby Attila sk. bíró

[241/2002. (X. 8.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Fidesz- Magyar Polgári Párt által a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság 62/2002. (X. 5.), valamint 64/2002. (X. 6.) TVB számú határozatai ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a 64/2002. (X. 6.) TVB számú – a 62/2002. (X. 5.) TVB számú előzményi határozatát követő – határozatával 2002. október 6-án jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer fő alatti választókerülete szavazólapjának adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a) és c) pontjaival, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásával.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 7. számú melléklete tartalmazza, a Ve. 110. § (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő módon.

A beadványozó szerint a 20 mm átmérőjű körben megjelenő embléma kifejezetten az MSZP emblémájának felel meg, amely teljes egészében kitölti a kört, szemben a Fidesz emblémájával, amely szögletes lévén, azt nem tölti ki.

II.

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság 64/2002. (X. 6.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkori állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[242/2002. (X. 8.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Fidesz- Magyar Polgári Párt által a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság 63/2002. (X. 5.), valamint 65/2002. (X. 6.) TVB számú határozatai ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a 65/2002. (X. 6.) TVB számú – a 63/2002. (X. 5.) TVB számú előzményi határozatát követő – határozatával 2002. október 6-án jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer fő feletti választókerülete szavazólapjának adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a) és c) pontjaival, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásával.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 7. számú melléklete tartalmazza, a Ve. 110. § (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő módon.

A beadványozó szerint a 20 mm átmérőjű körben megjelenő embléma kifejezetten az MSZP emblémájának felel meg, amely teljes egészében kitölti a kört, szemben a Fidesz emblémájával, amely szögletes lévén, azt nem tölti ki.

II.

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság 65/2002. (X. 6.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkori állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA
Kvk. II. 38.188/2002/2.

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a dr. Szalay Péter (Jutasi és Társai Ügyvédi Iroda – 1054 Budapest, Alkotmány u. 31.) ügyvéd által képviselt K. A. kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság (1094 Budapest, Balázs B. u. 35. – 1450 Budapest, Pf. 81.) 241/2002. (X.8.) és 242/2002. (X.8.) OVB határozat ellen benyújtott kifogása tárgyában az alulírott napon – tárgyaláson kívül – meghozta a következő

v é g z é s t:

A Legfelsőbb Bíróság a kérelmező kifogását elutasítja. Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I N D O K O L Á S

Az Országos Választási Bizottság a területi választási bizottság határozata elleni kifogást elutasította. Megállapította, hogy a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság 62/2002. (X. 5.), 63/2002. (X. 5.), 64/2002. (X. 5.), 65/2002. (X. 6.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Döntésében utalt arra, hogy az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) végrehajtásáról rendelkező A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII.1.) BM rendelt (R.) 2. számú mellékletének 6.3 pontja szerint a jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban és a médiában történő megjelenéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy a R. hivatkozott rendelkezésének meghozatal során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a 10/2002. (III.25.) OVB állásfoglalást a megváltozott jogszabályi háttér figyelembevételével kell alkalmazni.

Az Országos Választási Bizottság határozat ellen K. A. terjesztett elő kifogást. Kifogásában arra hivatkozott, hogy az Országos Választási Bizottság elutasító és ennek folytán a Területi Választási Bizottság a szavazólapok adattartalmát jóváhagyó döntése sérti a Ve. 3. § c) pontjában szabályozott, a választás

tisztaságára és az esélyegyenlőségre vonatkozó alapelveket, ezért a Ve. 79. § (1) bekezdése alapján az OVB határozat megsemmisítését és a szavazólap adattartalmának a jelölő szervek jelképére vonatkozóan a 10/2002. OVB állásfoglalásban foglaltaknak megfelelő módosítását kérte.

A kifogás nem alapos.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy a kifogás tartalmában arra irányult, hogy a Legfelsőbb Bíróság a jelen jogorvoslati eljárásban hagyja figyelmen kívül az R. jelölő szervezet emblémájára vonatkozó, esélyegyenlőséget sértő rendelkezését, és kizárólag a Ve.-t alkalmazza 10/2002. (III. 25.) OVB állásfoglalásban foglaltak szerint.

A Ve. 153. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján bocsátotta ki a belügyminiszter a 20/2002. (VIII. 1.) BM számú rendeletet és annak mellékleteit, amely irányadó a törvény rendelkezései mellett a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek választásánál. A kifogásban érintett jogvita elbírálásánál, ezért a R. nem hagyható figyelmen kívül.

A Legfelsőbb Bíróság döntéseiben már korábban kifejtette, hogy a jogszabályok alkotmányosságának vizsgálata kizárólag az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik, a Legfelsőbb Bíróság normakontrollt nem gyakorolhat, ezért nem vizsgálhatja, hogy a R. ellentétes rendelkezéseket tartalmaz-e a Ve. alapelveivel.

A Ve. 79. § (1) bekezdése a) pontja illetve b) pontja alapján a bíróság kifogásnak helyt adva, a törvényt sértő döntést változtathatja, illetőleg semmisítheti meg.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy az Országos Választási Bizottság kifogást elutasító döntése a hatályos választási jogszabályok rendelkezéseit azért nem sértette meg, mert a területi Választási Bizottság által jóváhagyott szavazólapokon feltüntetett jelölő szervezeti emblémák megjelenítése megfelelt a R. 2. melléklet 6.3. pontjában foglaltaknak.

A fentiek szerint a Legfelsőbb Bíróság a kifogást Ve. 80. § (4) bekezdése alapján elutasította. A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a Ve. 79. §. (2) bekezdésén alapul.

B u d a p e s t, 2002. évi október hó 14. napján

Bauer Jánosné dr. sk. tanácselnök,

Csiby Attila sk. előadó bíró,

Borsainé dr. Tóth Erzsébet sk. bíró

[243/2002. (X. 8.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Fidesz – Magyar Polgári Párt által a Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottság 69/2002. (X. 5.) TVB számú határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottság a 69/2002. (X. 5.) TVB számú határozatával 2002. október 5-én jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer fő alatti választókerülete szavazólapjának adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a) és c) pontjaival, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásával.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 7. számú melléklete tartalmazza, a Ve. 110. § (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő módon.

A beadványozó szerint a 20 mm átmérőjű körben megjelenő embléma kifejezetten az MSZP emblémájának felel meg, amely teljes egészében kitölti a kört, szemben a Fidesz emblémájával, amely szögletes lévén, azt nem tölti ki.

II.

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottság 69/2002. (X. 5.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkor állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Kvk. II. 38.183/2002/2. szám

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a Jutasi és Társai Ügyvédi Iroda (1054 Budapest, Alkotmány u. 31., ügyintéző Szalay Péter ügyvéd) által képviselt K. A. kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság 243/2002. (X.8.) és 249/2002. (X.8.) számú határozatai ellen benyújtott kifogására meghozta a következő

v é g z é s t:

A Legfelsőbb Bíróság a kérelmező kifogásait elutasítja. Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I N D O K O L Á S

Az Országos Választási Bizottság a Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottság 69/2002. (X.5.) és 70/2002. (X.5.) TVB számú határozatai elleni kifogásait elutasította. Megállapította, hogy a határozatai nem sértik a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az Országos Választási Bizottság döntésében utalt arra, hogy az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) végrehajtásáról rendelkező „A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán” című 20/2002. (VIII.1.) BM rendelt (R.) 2. számú mellékletének 6.3 pontja szerint a jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a 10/2002. (III.25.) OVB állásfoglalást a megváltozott jogszabályi háttér figyelembevételével kell alkalmazni.

Az Országos Választási Bizottság határozatai ellen K. A. terjesztett elő kifogást. Arra hivatkozott, hogy az Országos Választási Bizottság elutasító és ennek folytán a TVB szavazólapok adattartalmát jóváhagyó döntése sérti a Ve. 3. § c) pontjában szabályozott, a választás tisztaságára és az esélyegyenlőségre vonatkozó alapelveit, ezért a Ve. 79. § (1) bekezdése alapján az OVB határozat megsemmisítését és a szavazólap adattartalmának a jelölő szervek jelképére

vonatkozóan a 10/2002. OVB állásfoglalásban foglaltaknak megfelelő módosítását kérte.

A kifogások nem alaposak.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy a kifogás tartalmában arra irányult, hogy a Legfelsőbb Bíróság a jelen jogorvoslati eljárásban hagyja figyelmen kívül az R. jelölő szervezet emblémájára vonatkozó esélyegyenlőséget sértő rendelkezését és kizárólag a Ve.-t alkalmazza 10/2002. (III. 25.) OVB állásfoglalásban foglaltak szerint.

A Ve. 153. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján bocsátotta ki a belügyminiszter a 20/2002. (VIII. 1.) BM számú rendeletet és annak mellékleteit, amely irányadó a törvény rendelkezései mellett a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek választásánál. A kifogásban érintett jogvita elbírálásánál, ezért a R. nem hagyható figyelmen kívül.

A Legfelsőbb Bíróság döntéseiben már korábban kifejtette, hogy a jogszabályok alkotmányosságának vizsgálata kizárólag az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik, a Legfelsőbb Bíróság normakontrollt nem gyakorolhat, ezért nem vizsgálhatja, hogy a R. ellentétes rendelkezéseket tartalmaz-e a Ve. alapelveivel.

A Ve. 79. § (1) bekezdése a) illetve b) pontja alapján a bíróság kifogásnak helyt adva, a törvényt sértő döntést változtathatja, illetőleg semmisítheti meg.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy az Országos Választási Bizottság kifogást elutasító döntései a hatályos választási jogszabályok rendelkezéseit azért nem sértették meg, mert a Területi Választási Bizottság által jóváhagyott szavazólapokon feltüntetett jelölő szervezeti emblémák megjelenítése megfelelt a R. 2. melléklet 6.3. pontjában foglaltaknak.

A fentiek szerint a Legfelsőbb Bíróság a kifogásokat Ve. 80. § (4) bekezdése alapján elutasította. A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a Ve. 79. §. (2) bekezdésén alapul.

B u d a p e s t, 2002. október 14.

Dr. Rakvác József. sk. tanácselnök,
Dr. Danziger Éva sk. előadó bíró,
Dr. Matheidesz Ilona sk. bíró

[244/2002. (X. 8.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Fidesz – Magyar Polgári Párt által a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság 58/2002. (X. 7.) TVB számú határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság a 58/2002. (X. 7.) TVB számú határozatával 2002. október 7-én jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer fő feletti választókerülete szavazólapjának adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a) és c) pontjaival, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásával.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 7. számú melléklete tartalmazza, a Ve. 110. § (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő módon.

A beadványozó szerint a 20 mm átmérőjű körben megjelenő embléma kifejezetten az MSZP emblémájának felel meg, amely teljes egészében kitölti a kört, szemben a Fidesz emblémájával, amely szögletes lévén, azt nem tölti ki.

II.

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság 58/2002. (X. 7.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkori állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[245/2002. (X. 8.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Fidesz – Magyar Polgári Párt által a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság 59/2002. (X. 7.) TVB számú határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság a 59/2002. (X. 7.) TVB számú határozatával 2002. október 7-én jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer fő alatti választókerülete szavazólapjának adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a) és c) pontjaival, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásával.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 7. számú melléklete tartalmazza, a Ve. 110. § (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő módon.

A beadványozó szerint a 20 mm átmérőjű körben megjelenő embléma kifejezetten az MSZP emblémájának felel meg, amely teljes egészében kitölti a kört, szemben a Fidesz emblémájával, amely szögletes lévén, azt nem tölti ki.

II.

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság 59/2002. (X. 7.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkori állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Kvk. II. 38.187/2002/2. szám

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a Jutasi és Társai Ügyvédi Iroda (1054 Budapest, Alkotmány u. 31., ügyintéző Szalay Péter ügyvéd) által képviselt K. A. kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság 244/2002. (X.8.) és 245/2002. (X.8.) számú határozati ellen benyújtott kifogásra meghozta a következő

v é g z é s t:

A Legfelsőbb Bíróság a kérelmező kifogásait elutasítja. Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I N D O K O L Á S

Az Országos Választási Bizottság a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság 58/2002. (X.7.) és 59/2002. (X.7.) TVB számú határozatai elleni kifogást elutasította. Megállapította, hogy a határozatai nem sértik a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az Országos Választási Bizottság döntésében utalt arra, hogy az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) végrehajtásáról rendelkező „A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán” című 20/2002. (VIII.1.) BM rendelt (R.) 2. számú mellékletének 6.3 pontja szerint a jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a 10/2002. (III.25.) OVB állásfoglalást a megváltozott jogszabályi háttér figyelembevételével kell alkalmazni.

Az Országos Választási Bizottság határozatai ellen K. A. terjesztett elő kifogást. Arra hivatkozott, hogy az Országos Választási Bizottság elutasító és ennek folytán a TVB szavazólapok adattartalmát jóváhagyó döntése sérti a Ve. 3. § c) pontjában szabályozott, a választás tisztaságára és az esélyegyenlőségre vonatkozó alapelveit, ezért a Ve. 79. § (1) bekezdése alapján az OVB határozat megsemmisítését és a szavazólap adattartalmának a jelölő szervek jelképére

vonatkozóan a 10/2002. OVB állásfoglalásban foglaltaknak megfelelő módosítását kérte.

A kifogások nem alaposak.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy a kifogás tartalmában arra irányult, hogy a Legfelsőbb Bíróság a jelen jogorvoslati eljárásban hagyja figyelmen kívül az R. jelölő szervezet emblémájára vonatkozó esélyegyenlőséget sértő rendelkezését és kizárólag a Ve.-t alkalmazza 10/2002. (III. 25.) OVB állásfoglalásban foglaltak szerint.

A Ve. 153. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján bocsátotta ki a belügyminiszter a 20/2002. (VIII. 1.) BM számú rendeletet és annak mellékleteit, amely irányadó a törvény rendelkezései mellett a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek választásánál. A kifogásban érintett jogvita elbírálásánál, ezért a R. nem hagyható figyelmen kívül.

A Legfelsőbb Bíróság döntéseiben már korábban kifejtette, hogy a jogszabályok alkotmányosságának vizsgálata kizárólag az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik, a Legfelsőbb Bíróság normakontrollt nem gyakorolhat, ezért nem vizsgálhatja, hogy a R. ellentétes rendelkezéseket tartalmaz-e a Ve. alapelveivel.

A Ve. 79. § (1) bekezdése a) illetve b) pontja alapján a bíróság kifogásnak helyt adva, a törvényt sértő döntést változtathatja, illetőleg semmisítheti meg.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy az Országos Választási Bizottság kifogást elutasító döntései a hatályos választási jogszabályok rendelkezéseit azért nem sértették meg, mert a Területi Választási Bizottság által jóváhagyott szavazólapokon feltüntetett jelölő szervezeti emblémák megjelenítése megfelelt a R. 2. melléklet 6.3. pontjában foglaltaknak.

A fentiek szerint a Legfelsőbb Bíróság a kifogásokat Ve. 80. § (4) bekezdése alapján elutasította. A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a Ve. 79. §. (2) bekezdésén alapul.

B u d a p e s t, 2002. október 14.

Dr. Rakvác József. sk. tanácselnök,
Dr. Danziger Éva sk. előadó bíró,
Dr. Matheidesz Ilona sk. bíró

[246/2002. (X. 8.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Fidesz – Magyar Polgári Párt által a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság 82/2002. (X. 5.) TVB számú határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság a 82/2002. (X. 5.) TVB számú határozatával 2002. október 5-én jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer fő alatti választókerülete szavazólapjának adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a) és c) pontjaival, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásával.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 7. számú melléklete tartalmazza, a Ve. 110. § (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő módon.

A beadványozó szerint a 20 mm átmérőjű körben megjelenő embléma kifejezetten az MSZP emblémájának felel meg, amely teljes egészében kitölti a kört, szemben a Fidesz emblémájával, amely szögletes lévén, azt nem tölti ki.

II.

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság 82/2002. (X. 5.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkor állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[247/2002. (X. 8.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Fidesz – Magyar Polgári Párt által a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság 83/2002. (X. 5.) TVB számú határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság a 83/2002. (X. 5.) TVB számú határozatával 2002. október 5-én jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer fő feletti választókerülete szavazólapjának adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a) és c) pontjaival, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásával.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 7. számú melléklete tartalmazza, a Ve. 110. § (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő módon.

A beadványozó szerint a 20 mm átmérőjű körben megjelenő embléma kifejezetten az MSZP emblémájának felel meg, amely teljes egészében kitölti a kört, szemben a Fidesz emblémájával, amely szögletes lévén, azt nem tölti ki.

II.

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság 83/2002. (X. 5.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkori állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA
Kvk. I.38.181/2002/2.szám

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a Jutasi és Társai Ügyvédi- Iroda által képviselt K. A. budapesti lakos kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság 246/2002.(X.8.) és 247/2002.(X.8.) számú határozatai ellen benyújtott kifogására meghozta a következő

v é g z é s t :

A Legfelsőbb Bíróság a kérelmező kifogásait elutasítja. Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I N D O K O L Á S

Az Országos Választási Bizottság a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság 82/2002.(X.5.) és 83/2002. (X.5.) TVB számú határozatai elleni kifogást elutasította. Megállapította, hogy a határozatai nem sértik a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az Országos Választási Bizottság döntésében utalt arra, hogy az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) végrehajtásáról rendelkező „A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán” című 20/2002. (VIII.1.) BM rendelet (R.) 2. számú mellékletének 6.3. pontja szerint a jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint 10/2002. (III.25.) OVB állásfoglalást a megváltozott jogszabályi háttér figyelembevételével kell alkalmazni.

Az Országos Választási Bizottság határozata ellen K. A. terjesztett elő kifogást. Arra hivatkozott, hogy az Országos Választási Bizottság elutasító és ennek folytán a TVB szavazólapok adattartalmát jóváhagyó döntése sérti a Ve. 3.§ c) pontjában szabályozott a választás tisztaságára és az esélyegyenlőségre vonatkozó alapelveit, ezért a Ve. 79.§ (1) bekezdése alapján az OVB határozat megsemmisítését és a szavazólap adattartalmának a jelölő szervek jelképére

vonatkozóan a 10/2002. OVB állásfoglalásban foglaltaknak megfelelő módosítását kérte.

A kifogás nem alapos.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy a kifogás tartalmában arra irányult, hogy a Legfelsőbb Bíróság a jelen jogorvoslati eljárásban hagyja figyelmen kívül az R. jelölő szervezet emblémájára vonatkozó esélyegyenlőséget sértő rendelkezését és kizárólag a Ve.-t alkalmazza a 10/2002. (III.25.) OVB állásfoglalásban foglaltak szerint.

A Ve. 153. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján bocsátotta ki a belügyminiszter a 20/2002. (VIII.1.) BM. számú rendeletet és annak mellékleteit, amely irányadó a törvény rendelkezései mellett a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásánál. A kifogásban érintett jogvita elbírálásánál, ezért a R. nem hagyható figyelmen kívül.

A Legfelsőbb Bíróság döntéseiben már korábban kifejtette, hogy a jogszabályok alkotmányosságának vizsgálata kizárólag az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik, a Legfelsőbb Bíróság normakontrollt nem gyakorolhat, ezért nem vizsgálhatja, hogy a R. ellentétes rendelkezéseket tartalmaz-e a Ve. alapelveivel.

A Ve. 79.§ (1) bekezdés a) illetve b) pontja alapján a bíróság kifogásnak helyt adva, a törvényt sértő döntést változtathatja illetőleg semmisítheti meg.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy az Országos Választási Bizottság kifogást elutasító döntései a hatályos választási jogszabályok rendelkezéseit azért nem sértették meg, mert a Területi Választási Bizottság által jóváhagyott szavazólapokon feltüntetett jelölő szervezeti emblémák megjelenítése megfelelt az R. 2. melléklet 6.3. pontjában foglaltaknak.

A fentiek szerint a Legfelsőbb Bíróság a kifogásokat Ve. 80. § (4) bekezdése alapján elutasította. A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a Ve. 79. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2002. október 14.

Dr. Rakvác József sk. tanácselnök

Dr. Danziger Éva sk. előadó bíró

Dr. Matheidesz Ilona sk. bíró

[248/2002. (X. 8.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Fidesz – Magyar Polgári Párt által a Somogy Megyei Területi Választási Bizottság 41/2002. (X. 6.) TVB számú határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Somogy Megyei Területi Választási Bizottság a 41/2002. (X. 6.) TVB számú határozatával 2002. október 6-án jóváhagyta a 2002. évi önkormányzati választások Somogy megyei területi listás szavazólapjait. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a) és c) pontjaival, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásával.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 7. számú melléklete tartalmazza, a Ve. 110. § (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő módon.

A beadványozó szerint a 20 mm átmérőjű körben megjelenő embléma kifejezetten az MSZP emblémájának felel meg, amely teljes egészében kitölti a kört, szemben a Fidesz emblémájával, amely szögletes lévén, azt nem tölti ki.

II.

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Somogy Megyei Területi Választási Bizottság 41/2002. (X. 6.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkori állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Kvk. I.38.189/2002/2.szám

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a Jutasi és Társai Ügyvédi- Iroda által képviselt K. A. budapesti lakos kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság 248/2002.(X.8.) számú határozata ellen benyújtott kifogására meghozta a következő

v é g z é s t :

A Legfelsőbb Bíróság a kérelmező kifogását elutasítja. Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I N D O K O L Á S

Az Országos Választási Bizottság a Somogy Megyei Területi Választási Bizottság 41/2002.(X.6.) TVB számú határozata elleni kifogást elutasította. Megállapította, hogy a határozat nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az Országos Választási Bizottság döntésében utalt arra, hogy az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) végrehajtásáról rendelkező „A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán” című 20/2002. (VIII.1.) BM rendelet (R.) 2. számú mellékletének 6.3. pontja szerint a jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint 10/2002. (III.25.) OVB állásfoglalást a megváltozott jogszabályi háttér figyelembevételével kell alkalmazni.

Az Országos Választási Bizottság határozata ellen K. A. terjesztett elő kifogást. Arra hivatkozott, hogy az Országos Választási Bizottság elutasító és ennek folytán a TVB szavazólapok adattartalmát jóváhagyó döntése sérti a Ve. 3.§ c) pontjában szabályozott a választás tisztaságára és az esélyegyenlőségre vonatkozó alapelveit, ezért a Ve. 79.§ (1) bekezdése alapján az OVB határozat megsemmisítését és a szavazólap adattartalmának a jelölő szervek jelképére

vonatkozóan a 10/2002. OVB állásfoglalásban foglaltaknak megfelelő módosítását kérte.

A kifogás nem alapos.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy a kifogás tartalmában arra irányult, hogy a Legfelsőbb Bíróság a jelen jogorvoslati eljárásban hagyja figyelmen kívül az R. jelölő szervezet emblémájára vonatkozó esélyegyenlőséget sértő rendelkezését és kizárólag a Ve.-t alkalmazza a 10/2002. (III.25.) OVB állásfoglalásban foglaltak szerint.

A Ve. 153. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján bocsátotta ki a belügyminiszter a 20/2002. (VIII.1.) BM. számú rendeletet és annak mellékleteit, amely irányadó a törvény rendelkezései mellett a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásánál. A kifogásban érintett jogvita elbírálásánál, ezért a R. nem hagyható figyelmen kívül.

A Legfelsőbb Bíróság döntéseiben már korábban kifejtette, hogy a jogszabályok alkotmányosságának vizsgálata kizárólag az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik, a Legfelsőbb Bíróság normakontrollt nem gyakorolhat, ezért nem vizsgálhatja, hogy a R. ellentétes rendelkezéseket tartalmaz-e a Ve. alapelveivel.

A Ve. 79.§ (1) bekezdés a) illetve b) pontja alapján a bíróság kifogásnak helyt adva, a törvényt sértő döntést változtathatja illetőleg semmisítheti meg.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy az Országos Választási Bizottság kifogást elutasító döntése a hatályos választási jogszabályok rendelkezéseit azért nem sértette meg, mert a Területi Választási Bizottság által jóváhagyott szavazólapokon feltüntetett jelölő szervezeti emblémák megjelenítése megfelelt az R. 2. melléklet 6.3. pontjában foglaltaknak.

A fentiek szerint a Legfelsőbb Bíróság a kifogásokat Ve. 80. § (4) bekezdése alapján elutasította. A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a Ve. 79. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2002. október 14.

Dr. Rakvác József sk. tanácselnök
Dr. Matheidesz Ilona sk. előadó bíró
Dr. Danziger Éva sk. bíró

[249/2002. (X. 8.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Fidesz – Magyar Polgári Párt által a Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottság 70/2002. (X. 5.) TVB számú határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottság a 70/2002. (X. 5.) TVB számú határozatával 2002. október 5-én jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer fő feletti választókerülete szavazólapjának adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a) és c) pontjaival, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásával.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 7. számú melléklete tartalmazza, a Ve. 110. § (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő módon.

A beadványozó szerint a 20 mm átmérőjű körben megjelenő embléma kifejezetten az MSZP emblémájának felel meg, amely teljes egészében kitölti a kört, szemben a Fidesz emblémájával, amely szögletes lévén, azt nem tölti ki.

II.

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottság 70/2002. (X. 5.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkori állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[250/2002. (X. 9.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a K. P. által képviselt Fidesz – Magyar Polgári Párt által, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság 90/2002. (X. 8.) számú TVB határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 12-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság a 90/2002. (X. 8.) számú TVB számú határozatával 2002. október 8-án jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer fő feletti választókerülete szavazólapjának adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a) és c) pontjaival, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásával.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 7. számú melléklete tartalmazza, a Ve. 110. § (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő módon.

A beadványozó szerint a 20 mm átmérőjű körben megjelenő embléma kifejezetten az MSZP emblémájának felel meg, amely teljes egészében kitölti a kört, szemben a Fidesz emblémájával, amely szögletes lévén, azt nem tölti ki.

II.

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság 90/2002. (X. 8.) számú TVB határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkori állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[251/2002. (X. 9.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a K. P. által képviselt Fidesz – Magyar Polgári Párt által, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság 89/2002. (X. 8.) számú TVB határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 12-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság a 89/2002. (X. 8.) számú TVB számú határozatával 2002. október 8-án jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer fő alatti választókerülete szavazólapjának adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a) és c) pontjaival, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásával.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 7. számú melléklete tartalmazza, a Ve. 110. § (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő módon.

A beadványozó szerint a 20 mm átmérőjű körben megjelenő embléma kifejezetten az MSZP emblémájának felel meg, amely teljes egészében kitölti a kört, szemben a Fidesz emblémájával, amely szögletes lévén, azt nem tölti ki.

II.

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság 89/2002. (X. 8.) számú TVB határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkori állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

Kvk. I.38.191/2002/2.szám

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a Jutasi és Társai Ügyvédi- Iroda által képviselt K. A. budapesti lakos kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság 250/2002.(X.9.) és 251/2002.(X.9.) számú határozatai ellen benyújtott kifogására meghozta a következő

végzést:

A Legfelsőbb Bíróság a kérelmező kifogásait elutasítja. Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az Országos Választási Bizottság a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság 89/2002.(X.8.) és 90/2002. (X.8.) TVB számú határozatai elleni kifogást elutasította. Megállapította, hogy a határozatai nem sértik a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az Országos Választási Bizottság döntésében utalt arra, hogy az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) végrehajtásáról rendelkező „A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán” című 20/2002. (VIII.1.) BM rendelet (R.) 2. számú mellékletének 6.3. pontja szerint a jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint 10/2002. (III.25.) OVB állásfoglalást a megváltozott jogszabályi háttér figyelembevételével kell alkalmazni.

Az Országos Választási Bizottság határozatai ellen K. A. terjesztett elő kifogást. Arra hivatkozott, hogy az Országos Választási Bizottság elutasító és ennek folytán a TVB szavazólapok adattartalmát jóváhagyó döntése sérti a Ve. 3.§ c) pontjában szabályozott a választás tisztaságára és az esélyegyenlőségre vonatkozó alapelveit, ezért a Ve. 79.§ (1) bekezdése alapján az OVB határozat

megsemmisítését és a szavazólap adattartalmának a jelölő szervek jelképére vonatkozóan a 10/2002. OVB állásfoglalásban foglaltaknak megfelelő módosítását kérte.

A kifogások nem alaposak.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy a kifogások tartalmukban arra irányultak, hogy a Legfelsőbb Bíróság a jelen jogorvoslati eljárásokban hagyja figyelmen kívül az R. jelölő szervezet emblémájára vonatkozó esélyegyenlőséget sértő rendelkezését és kizárólag a Ve.-t alkalmazza a 10/2002. (III.25.) OVB állásfoglalásban foglaltak szerint.

A Ve. 153. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján bocsátotta ki a belügyminiszter a 20/2002. (VIII.1.) BM. számú rendeletet és annak mellékleteit, amely irányadó a törvény rendelkezései mellett a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásánál. A kifogásban érintett jogvita elbírálásánál, ezért a R. nem hagyható figyelmen kívül.

A Legfelsőbb Bíróság döntéseiben már korábban kifejtette, hogy a jogszabályok alkotmányosságának vizsgálata kizárólag az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik, a Legfelsőbb Bíróság normakontrollt nem gyakorolhat, ezért nem vizsgálhatja, hogy a R. ellentétes rendelkezéseket tartalmaz-e a Ve. alapelveivel.

A Ve. 79.§ (1) bekezdés a) illetve b) pontja alapján a bíróság kifogásnak helyt adva, a törvényt sértő döntést változtathatja illetőleg semmisítheti meg.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy az Országos Választási Bizottság kifogást elutasító döntései a hatályos választási jogszabályok rendelkezéseit azért nem sértették meg, mert a Területi Választási Bizottság által jóváhagyott szavazólapokon feltüntetett jelölő szervezeti emblémák megjelenítése megfelelt az R. 2. melléklet 6.3. pontjában foglaltaknak.

A fentiek szerint a Legfelsőbb Bíróság a kifogásokat Ve. 80. § (4) bekezdése alapján elutasította. A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a Ve. 79. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2002. október 14.

Dr. Rakvács József sk. tanácselnök
Dr. Matheidesz Ilona sk. előadó bíró
Dr. Danziger Éva sk. bíró

[252/2002. (X. 10.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a B. Sz. által képviselt Fidesz – Magyar Polgári Párt által, a Komárom-Esztergom Megyei Területi Választási Bizottság 60/2002. (X. 7.) TVB számú határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 13-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Komárom-Esztergom Megyei Területi Választási Bizottság a 60/2002. (X. 7.) TVB számú határozatával 2002. október 7-én jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer fő alatti választókerülete szavazólapjának adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a) és c) pontjaival, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásával.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 7. számú melléklete tartalmazza, a Ve. 110. § (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő módon.

A beadványozó szerint a 20 mm átmérőjű körben megjelenő embléma kifejezetten az MSZP emblémájának felel meg, amely teljes egészében kitölti a kört, szemben a Fidesz emblémájával, amely szögletes lévén, azt nem tölti ki.

II.

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Területi Választási Bizottság 60/2002. (X. 7.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkori állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA
Kvk. I. 38. 193/2002/2.

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a Jutasi és Társai Ügyvédi Iroda által képviselt K. A. budapesti lakos kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság 252/2002. (X. 10.) számú határozata ellen benyújtott kifogásra meghozta a következő

v é g z é s t :

A Legfelsőbb Bíróság a kérelmező kifogását elutasítja. Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I N D O K O L Á S

Az Országos Választási Bizottság a Komárom-Esztergom Megyei Területi Választási Bizottság 60/2002. (X. 7.) TVB számú határozata elleni kifogást elutasította. Megállapította, hogy a határozat nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az Országos Választási Bizottság döntésében utalt arra, hogy az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) végrehajtásáról rendelkező „A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán” című 20/2002 (VIII. 1.) BM rendelet (R.) 2. számú mellékletének 6.3. pontja szerint a jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34.§ (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153.§ (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint 10/2002. (III. 25.) OVB állásfoglalást a megváltozott jogszabályi háttér figyelembevételével kell alkalmazni.

Az Országos Választási Bizottság határozata ellen K. A. terjesztett elő kifogást. Arra hivatkozott, hogy az Országos Választási Bizottság elutasító és ennek folytán a TVB szavazólapok adattartalmát jóváhagyó döntése sérti a Ve. 3.§ c) pontjában szabályozott a választás tisztaságára és az esélyegyenlőségre vonatkozó alapelveit, ezért a Ve. 79.§ (1) bekezdése alapján az OVB határozat megsemmisítését és a szavazólap adattartalmának a jelölő szervek jelképére

vonatkozóan a 10/2002. OVB állásfoglalásban foglaltaknak megfelelő módosítását kérte.

A kifogás nem alapos.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy a kifogás tartalmában arra irányult, hogy a Legfelsőbb Bíróság a jelen jogorvoslati eljárásban hagyja figyelmen kívül az R. jelölő szervezet emblémájára vonatkozó esélyegyenlőséget sértő rendelkezését és kizárólag a Ve.-t alkalmazza a 10/2002. (III. 25.) OVB állásfoglalásban foglaltak szerint.

A Ve. 153.§ (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján bocsátotta ki a belügyminiszter a 20/2002. (VIII. 1.) BM. számú rendeletet és annak mellékleteit, amely irányadó a törvény rendelkezései mellett a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek választásánál. A kifogásban érintett jogvita elbírálásánál, ezért a R. nem hagyható figyelmen kívül.

A Legfelsőbb Bíróság döntéseiben már korábban kifejtette, hogy a jogszabályok alkotmányosságának vizsgálata kizárólag az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik, a Legfelsőbb Bíróság normakontrollt nem gyakorolhat, ezért nem vizsgálhatja, hogy a R. ellentétes rendelkezéseket tartalmaz-e a Ve. alapelveivel.

A Ve. 79.§ (1) bekezdés a) illetve b) pontja alapján a bíróság kifogásnak helyt adva, a törvényt sértő döntést változtathatja illetőleg semmisítheti meg.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy az Országos Választási Bizottság kifogást elutasító döntése a hatályos választási jogszabályok rendelkezéseit azért nem sértette meg, mert a Területi Választási Bizottság által jóváhagyott szavazólapokon feltüntetett jelölő szervezeti emblémák megjelenítése megfelelt az R. 2. melléklet 6.3. pontjában foglaltaknak.

A fentiek szerint a legfelsőbb Bíróság a kifogást Ve. 80.§ (4) bekezdése alapján elutasította. A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a Ve. 79.§ (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2002. október 14.

Dr. Rakvács József tanácselnök,
Dr. Matheidesz Ilona előadó bíró,
Dr. Danzinger Éva bíró

[253/2002. (X. 10.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a B. K. által képviselt Fidesz – Magyar Polgári Párt által, a Csongrád Megyei Területi Választási Bizottság 78/2002. (X. 8.) TVB számú határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 13-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Csongrád Megyei Területi Választási Bizottság a 78/2002. (X. 8.) TVB számú határozatával 2002. október 8-án jóváhagyta a megyei területi listás szavazólapok adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a) és c) pontjaival, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásával.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 7. számú melléklete tartalmazza, a Ve. 110. § (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő módon.

A beadványozó szerint a 20 mm átmérőjű körben megjelenő embléma kifejezetten az MSZP emblémájának felel meg, amely teljes egészében kitölti a kört, szemben a Fidesz emblémájával, amely szögletes lévén, azt nem tölti ki.

II.

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Csongrád Megyei Területi Választási Bizottság 78/2002. (X. 8.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkori állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA
Kvk. II. 38.182/2002/2.

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a dr. Szalay Péter (Jutasi és Társai Ügyvédi Iroda – 1054 Budapest, Alkotmány u. 31.) ügyvéd által képviselt K. A. kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság (1094 Budapest, Balázs B. u. 35. – 1450 Budapest, Pf. 81.) 253/2002. (X.10) OVB határozat ellen benyújtott kifogása tárgyában az alulírott napon – tárgyaláson kívül – meghozta a következő

v é g z é s t:

A Legfelsőbb Bíróság a kérelmező kifogását elutasítja. Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I N D O K O L Á S

Az Országos Választási Bizottság a területi választási bizottság határozata elleni kifogást elutasította. Megállapította, hogy a Csongrád Megyei Területi Választási Bizottság 78/2002. (X. 8.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Döntésében utalt arra, hogy az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) végrehajtásáról rendelkező A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII.1.) BM rendelt (R.) 2. számú mellékletének 6.3 pontja szerint a jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban és a médiában történő megjelenéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy a R. hivatkozott rendelkezésének meghozatal során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a 10/2002. (III.25.) OVB állásfoglalást a megváltozott jogszabályi háttér figyelembevételével kell alkalmazni.

Az Országos Választási Bizottság határozat ellen K. A. terjesztett elő kifogást. Kifogásában arra hivatkozott, hogy az Országos Választási Bizottság elutasító és ennek folytán a TVB. Szavazólapok adattartalmát jóváhagyó döntése sérti a Ve. 3. § c) pontjában szabályozott, a választás tisztaságára és az esélyegyenlőségre vonatkozó alapelveket, ezért a Ve. 79. § (1) bekezdése alapján az OVB határozat

megsemmisítését és a szavazólap adattartalmának a jelölő szervek jelképére vonatkozóan a 10/2002. OVB állásfoglalásban foglaltaknak megfelelő módosítását kérte.

A kifogás nem alapos.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy a kifogás tartalmában arra irányult, hogy a Legfelsőbb Bíróság a jelen jogorvoslati eljárásban hagyja figyelmen kívül az R. jelölő szervezet emblémájára vonatkozó, esélyegyenlőséget sértő rendelkezését, és kizárólag a Ve.-t alkalmazza 10/2002. (III. 25.) OVB állásfoglalásban foglaltak szerint.

A Ve. 153. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján bocsátotta ki a belügyminiszter a 20/2002. (VIII. 1.) BM számú rendeletet és annak mellékleteit, amely irányadó a törvény rendelkezései mellett a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek választásánál. A kifogásban érintett jogvita elbírálásánál, ezért a R. nem hagyható figyelmen kívül.

A Legfelsőbb Bíróság döntéseiben már korábban kifejtette, hogy a jogszabályok alkotmányosságának vizsgálata kizárólag az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik, a Legfelsőbb Bíróság normakontrollt nem gyakorolhat, ezért nem vizsgálhatja, hogy a R. ellentétes rendelkezéseket tartalmaz-e a Ve. alapelveivel.

A Ve. 79. § (1) bekezdése a) pontja illetve b) pontja alapján a bíróság kifogásnak helyt adva, a törvényt sértő döntést változtathatja, illetőleg semmisítheti meg.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy az Országos Választási Bizottság kifogást elutasító döntése a hatályos választási jogszabályok rendelkezéseit azért nem sértette meg, mert a területi Választási Bizottság által jóváhagyott szavazólapokon feltüntetett jelölő szervezeti emblémák megjelenítése megfelelt a R. 2. melléklet 6.3. pontjában foglaltaknak.

A fentiek szerint a Legfelsőbb Bíróság a kifogást Ve. 80. § (4) bekezdése alapján elutasította. A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a Ve. 79. §. (2) bekezdésén alapul.

B u d a p e s t, 2002. évi október hó 14. napján

Bauer Jánosné dr. sk. tanácselnök,
Borsainé dr. Tóth Erzsébet sk. előadó bíró,
Csiby Attila sk. bíró

[[254/2002. (X. 10.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a K. K. által képviselt Fidesz – Magyar Polgári Párt által, a Fővárosi Választási Bizottság 168/2002. (X. 7.) FVB számú határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 13-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Fővárosi Választási Bizottság a 168/2002. (X. 7.) FVB számú határozatával 2002. október 7-én jóváhagyta a fővárosi közgyűlési választás szavazólapjának adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a) és c) pontjaival, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásával.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 7. számú melléklete tartalmazza, a Ve. 110. § (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő módon.

A beadványozó szerint a 20 mm átmérőjű körben megjelenő embléma kifejezetten az MSZP emblémájának felel meg, amely teljes egészében kitölti a kört, szemben a Fidesz emblémájával, amely szögletes lévén, azt nem tölti ki.

II.

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Fővárosi Választási Bizottság 168/2002. (X. 7.) FVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkori állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA
Kvk. II. 38.192/2002/2.

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a dr. Szalay Péter (Jutasi és Társai Ügyvédi Iroda – 1054 Budapest, Alkotmány u. 31.) ügyvéd által képviselt K. A. kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság (1094 Budapest, Balázs B. u. 35. – 1450 Budapest, Pf. 81.) 254/2002. (X.10.) OVB határozat ellen benyújtott kifogása tárgyában az alulírott napon – tárgyaláson kívül – meghozta a következő

v é g z é s t:

A Legfelsőbb Bíróság a kérelmező kifogását elutasítja. Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I N D O K O L Á S

Az Országos Választási Bizottság a területi választási bizottság határozata elleni kifogást elutasította. Megállapította, hogy a Fővárosi Választási Bizottság 168/2002. (X. 7.) FVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Döntésében utalt arra, hogy az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) végrehajtásáról rendelkező A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII.1.) BM rendelt (R.) 2. számú mellékletének 6.3 pontja szerint a jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban és a médiában történő megjelenéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy a R. hivatkozott rendelkezésének meghozatal során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a 10/2002. (III.25.) OVB állásfoglalást a megváltozott jogszabályi háttér figyelembevételével kell alkalmazni.

Az Országos Választási Bizottság határozat ellen K. A. terjesztett elő kifogást. Kifogásában arra hivatkozott, hogy az Országos Választási Bizottság elutasító és ennek folytán a Fővárosi Választási Bizottság a szavazólapok adattartalmát jóváhagyó döntése sérti a Ve. 3. § c) pontjában szabályozott, a választás tisztaságára és az esélyegyenlőségre vonatkozó alapelveket, ezért a Ve. 79. § (1)

bekezdése alapján az OVB határozat megsemmisítését és a szavazólap adattartalmának a jelölő szervek jelképére vonatkozóan a 10/2002. OVB állásfoglalásban foglaltaknak megfelelő módosítását kérte.

A kifogás nem alapos.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy a kifogás tartalmában arra irányult, hogy a Legfelsőbb Bíróság a jelen jogorvoslati eljárásban hagyja figyelmen kívül az R. jelölő szervezet emblémájára vonatkozó, esélyegyenlőséget sértő rendelkezését, és kizárólag a Ve.-t alkalmazza 10/2002. (III. 25.) OVB állásfoglalásban foglaltak szerint.

A Ve. 153. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján bocsátotta ki a belügyminiszter a 20/2002. (VIII. 1.) BM számú rendeletet és annak mellékleteit, amely irányadó a törvény rendelkezései mellett a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek választásánál. A kifogásban érintett jogvita elbírálásánál, ezért a R. nem hagyható figyelmen kívül.

A Legfelsőbb Bíróság döntéseiben már korábban kifejtette, hogy a jogszabályok alkotmányosságának vizsgálata kizárólag az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik, a Legfelsőbb Bíróság normakontrollt nem gyakorolhat, ezért nem vizsgálhatja, hogy a R. ellentétes rendelkezéseket tartalmaz-e a Ve. alapelveivel.

A Ve. 79. § (1) bekezdése a) pontja illetve b) pontja alapján a bíróság kifogásnak helyt adva, a törvénysértő döntést változtathatja, illetőleg semmisítheti meg.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy az Országos Választási Bizottság kifogást elutasító döntése a hatályos választási jogszabályok rendelkezéseit azért nem sértette meg, mert a területi Választási Bizottság által jóváhagyott szavazólapokon feltüntetett jelölő szervezeti emblémák megjelenítése megfelelt a R. 2. melléklet 6.3. pontjában foglaltaknak.

A fentiek szerint a Legfelsőbb Bíróság a kifogást Ve. 80. § (4) bekezdése alapján elutasította. A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a Ve. 79. §. (2) bekezdésén alapul.

[257/2002. (X. 11.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Sz. E. által képviselt Fidesz – Magyar Polgári Párt által, a Zala Megyei Területi Választási Bizottság a 86/2002. (X. 8.) TVB számú határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 14-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság a 86/2002. (X. 8.) TVB számú határozatával 2002. október 8-án jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer fő alatti választókerülete szavazólapjának adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a) és c) pontjaival, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásával.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 7. számú melléklete tartalmazza, a Ve. 110. § (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő módon.

A beadványozó szerint a 20 mm átmérőjű körben megjelenő embléma kifejezetten az MSZP emblémájának felel meg, amely teljes egészében kitölti a kört, szemben a Fidesz emblémájával, amely szögletes lévén, azt nem tölti ki.

II.

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Zala Megyei Területi Választási Bizottság 86/2002. (X. 8.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkori állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

B u d a p e s t, 2002. évi október hó 14. napján

Bauer Jánosné dr. sk. tanácselnök,
Csiby Attila sk. előadó bíró,
Borsainé dr. Tóth Erzsébet sk. bíró

Jelölő szervezet emblémájának utólagos regisztrációja

[255/2002. (X. 10.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Tolna Megyei Emberek Szövetsége, valamint a Tolna Megyei Szociális Intézmények egyesülete által, a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság 58/2002. (X. 7.) TVB számú határozata ellen együttesen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 13-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság az 58/2002. (X. 7.) TVB számú határozatával 2002. október 7-én jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer lakos feletti választókerülete szavazólapjának adattartalmát. A beadványozók álláspontja szerint a határozat súlyosan sérti a választáson induló szervezetek esélyegyenlőségét.

Véleményük szerint a beadványában megjelölt jelölő szervezetek – akik a választókerületben közös listát állítottak – a szavazólapon aránytalanul nagy helyet foglalnak le, ami önmagában alkalmas a választópolgárok figyelmének orientálására, így vélemény-nyilvánításuk befolyásolására.

A hátrányos megkülönböztetés csökkentése érdekében kérik, hogy szervezeteik logóinak utólagos regisztrációját és szavazólapon történő feltüntetését.

II.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a jelölő szervezet emblémájának feltüntetése kérdésében az Országos Választási Bizottság nem rendelkezik hatáskörrel. Azt a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény

végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM számú rendelet alapján a jelölő szervezetnek a területi választási bizottságtól a szervezet bejelentésekor a P1 jelű nyomtatványon kell kérnie.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság 58/2002. (X. 7.) TVB számú határozata nem sérti sem a Ve. 110. § (5)-(6) bekezdéseit, sem az Országos Választási Bizottság listás szavazólapok formája tárgyában hozott 10/2002. (III. 25.) OVB számú állásfoglalását.

III.

A határozat a Ve. 3. § c) pontján, 51. §-án , a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[256/2002. (X. 10.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Tolna Megyei Emberek Szövetsége, valamint a Tolna Megyei Szociális Intézmények egyesülete által, a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság 59/2002. (X. 7.) TVB számú határozata ellen együttesen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 13-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság az 59/2002. (X. 7.) TVB számú határozatával 2002. október 7-én jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer lakos alatti választókerülete szavazólapjának adattartalmát. A beadványozók álláspontja szerint a határozat súlyosan sérti a választáson induló szervezetek esélyegyenlőségét.

Véleményük szerint a beadványában megjelölt jelölő szervezetek – akik a választókerületben közös listát állítottak – a szavazólapon aránytalanul nagy helyet foglalnak le, ami önmagában alkalmas a választópolgárok figyelmének orientálására, így vélemény-nyilvánításuk befolyásolására.

A hátrányos megkülönböztetés csökkentése érdekében kérik, hogy szervezeteik logóinak utólagos regisztrációját és szavazólapon történő feltüntetését.

II.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság 59/2002. (X. 7.) TVB számú határozata nem sérti sem a Ve. 110. § (5)-(6) bekezdéseit, sem az Országos Választási Bizottság listás szavazólapok formája tárgyában hozott 10/2002. (III. 25.) OVB számú állásfoglalását.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy a jelölő szervezet emblémájának feltüntetése kérdésében az Országos Választási Bizottság nem rendelkezik hatáskörrel. Az embléma feltüntetését a Ve. 110. § (5) bekezdése alapján és a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM számú rendelet szerint a jelölő szervezetnek a területi választási bizottságtól a szervezet bejelentésekor a P1 jelű nyomtatványon kell kérnie.

III.

A határozat a Ve. 3. § c) pontján, 51. §-án , a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

Jelölő szervezet listájának visszavonása

[259/2002. (X. 14.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság Sz. F., a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (a továbbiakban: FKGP) Pest megyei elnöke által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a Pest Megyei Területi Választási Bizottság 128/2002. (X. 11.) TVB határozatát megsemmisíti.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 17-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) 2002. szeptember 30-án nyilvántartásba vette a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) 10.000 lakost meghaladó megyei választókerületben indítani kívánt listáját. Dr. Réti Miklós 2002. október 10-én kelt beadványában bejelentette a TVB-nek, hogy visszavonja a listát. Ezen bejelentés mellé csatolta a Fővárosi Bíróság 7. Pk. 69374/82-I. számú végzését, amely szerint a párt képviselete megváltozott: az új képviselő dr. Réti Miklós; dr. Torgyán József képviseleti joga megszűnt.

A TVB 128/2002. (X. 11.) számú határozatában a lista visszavonását tudomásul vette, és elrendelte a lista szavazólapról történő törlését. Ezen határozat ellen Sz. F., az FKGP Pest megyei elnöke 2002. október 13-án kifogással élt, melyben előadta, hogy a listaállítási körülményei legálisak és jogosak voltak; a listaállítást megalapozó döntés az FKGP országos elnökségének határozatán alapul, melyet Dr. Réti Miklós nem jogosult egy személyben eltörölni; a demokrácia lábbal tiprása lenne, ha az ajánlók szándékait egy TVB döntéssel elvonnák.

II.

A magyar választási rendszer, s abban a jelölés rendszere rendeltetése szerint pozitív irányú: olyan sikeres és eredményes választást céloz, amelyben maradéktalanul érvényesülnek a választásoknak az Alkotmány 71. § (1) bekezdésében és a Ve. 3. §-ban meghatározott alapelvei. Ennek érdekében Ve. szabályaiban a stabilitás és a jogbiztonság követelménye kerül érvényesítésre, különös tekintettel az alábbi rendelkezésekre.

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja, akár olyan módon is, hogy a lista visszavonása címén annak valamennyi jelöltjét „visszalépteti”.

A Ve. 58. § első mondata tételesen sorolja fel a jelölt kiesésének eseteit. Ezek sorában nem szerepel sem a lista visszavonása, sem a jelölt jelölő szervezet által történő visszaléptetése.

A Ve. 107. § (1) bekezdése szerint a megyei lista ajánlására a VII. fejezet jelöltajánlásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A tárgyi esetben erre azonban nem kerülhet sor, hiszen e fejezet nem tartalmaz olyan szabályt, amelynek alapján a jelölő szervezet visszavonhatná a nyilvántartásba vett listát, illetve a jelöltjei nevében a jelölésről lemondhatna.

A magyar választási jogban a már megválasztott képviselőnek a jelölő szervezete általi egyoldalú visszahívására nincs lehetőség. Ezt nem kifejezett törvényi tilalom, hanem a jogszabály „hallgatása” biztosítja. Ugyanez a szabályozási mód érvényesül a nyilvántartásba vett listán szereplő jelöltek helyzetének védelme érdekében is.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételről szóló határozatának utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogaként történő alkalmazására.

A fentiek alapján a jogerősen nyilvántartásba vett lista a jelölő szervezet által sem vonható vissza, legfeljebb „megszűnhet” akként, hogy a lista összes jelöltje a Ve. 58. § első mondata valamelyik pontja alapján kiesik, ideértve az írásban történő lemondás esetét is. A Ve. 107. § (1) bekezdése az 58. § első mondatára vetítve csak ebben az összefüggésben értelmezhető, illetve alkalmazható.

Bár a kifogás erre nem hivatkozott, az Országos Választási Bizottság megjegyzi, hogy a csatolt jegyzőkönyv alapján nem állapítható meg egyértelműen az sem, hogy a TVB a határozata meghozatalakor határozatképes volt-e.

Az Országos Választási Bizottság ezért megállapítja, hogy a lista nyilvántartásba vételéről szóló TVB határozat 2002. október 3-án jogerőssé vált.

Az Országos Választási Bizottság határozatának fenti tartalmára figyelemmel a listát állító jelölő szervezet képviselőinek kérdéseivel kifejezetten nem foglalkozott, mivel azt az ügy jogi megítélése szempontjából irrelevánsnak tekintette.

III.

A határozat a Ve. 3 §-án, VII. fejezetén és 107. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[260/2002. (X. 14.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a dr. T. Zs. képviselőjelölt és még többek által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottság 69/2002. (X. 11.) TVB határozatát megsemmisíti.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 17-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) 2002. szeptember 19-én nyilvántartásba vette a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) 10.000 vagy annál kevesebb lakosú megyei választókerületben indítani kívánt listáját. Dr. Réti Miklós 2002. október 11-én kelt beadványában bejelentette a TVB-nek, hogy visszavonja a listát. Ezen bejelentés mellé csatolta a Fővárosi Bíróság 7. Pk. 69374/82-I. számú végzését, amely szerint a párt képviselete megváltozott: az új képviselő dr. Réti Miklós; dr. Torgyán József képviseleti joga megszűnt.

A TVB 69/2002. (X. 11.) számú határozatában a lista visszavonását tudomásul vette, és elrendelte a lista szavazólapról történő törlését. Ezen határozat ellen dr. T. Zs. és még többek 2002. október 13-án kifogással éltek, melyben előadták, hogy a listaállítás körülményei legálisak és jogszerűek voltak az FKGP pártalkotmánya és a jogszabályok alapján, továbbá a jelöltek jelölésükről írásban nem mondtak le és ennek hiányában a lista visszavonása sérti az esélyegyenlőség elvét.

II.

A magyar választási rendszer, s abban a jelölés rendszere rendeltetése szerint pozitív irányú: olyan sikeres és eredményes választást céloz, amelyben maradéktalanul érvényesülnek a választásoknak az Alkotmány 71. § (1)

bekezdésében és a Ve. 3. §-ban meghatározott alapelvei. Ennek érdekében Ve. szabályaiban a stabilitás és a jogbiztonság követelménye kerül érvényesítésre, különös tekintettel az alábbi rendelkezésekre:

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja, akár olyan módon is, hogy a lista visszavonása címén annak valamennyi jelöltjét „visszalépteti”.

A Ve. 58. § első mondata tételesen sorolja fel a jelölt kiesésének eseteit. Ezek sorában nem szerepel sem a lista visszavonása, sem a jelölt jelölő szervezet által történő visszaléptetése.

A Ve. 107. § (1) bekezdése szerint a megyei lista ajánlására a VII. fejezet jelöltajánlásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A tárgyi esetben erre azonban nem kerülhet sor, hiszen e fejezet nem tartalmaz olyan szabályt, amelynek alapján a jelölő szervezet visszavonhatná a nyilvántartásba vett listát, illetve a jelöltjei nevében a jelölésről lemondhatna.

A magyar választási jogban a már megválasztott képviselőnek a jelölő szervezete általi egyoldalú visszahívására nincs lehetőség. Ezt nem kifejezett törvényi tilalom, hanem a jogszabály „hallgatása” biztosítja. Ugyanez a szabályozási mód érvényesül a nyilvántartásba vett listán szereplő jelöltek helyzetének védelme érdekében is.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételről szóló határozatának utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogaként történő alkalmazására.

A fentiek alapján a jogerősen nyilvántartásba vett lista a jelölő szervezet által sem vonható vissza, legfeljebb „megszűnhet” akként, hogy a lista összes jelöltje a Ve. 58. § első mondata valamelyik pontja alapján kiesik, ideértve az írásban történő lemondás esetét is. A Ve. 107. § (1) bekezdése az 58. § első mondatára vetítve csak ebben az összefüggésben értelmezhető, illetve alkalmazható.

Az Országos Választási Bizottság ezért megállapítja, hogy a lista nyilvántartásba vételéről szóló TVB határozat 2002. szeptember 22-én jogerőssé vált.

Az Országos Választási Bizottság határozatának fenti tartalmára figyelemmel a listát állító jelölő szervezet képviselőinek kérdéseivel kifejezetten nem foglalkozott, mivel azt az ügy jogi megítélése szempontjából irrelevánsnak tekintette.

III.

A határozat a Ve. 3 §-án, VII. fejezetén és 107. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[261/2002. (X. 14.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a dr. T. Zs. képviselőjelölt és még többek által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottság 70/2002. (X. 11.) TVB határozatát megsemmisíti.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 17-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) 2002. szeptember 19-én nyilvántartásba vette a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) 10.000 lakost meghaladó megyei választókerületben indítani kívánt listáját. Dr. Réti Miklós 2002. október 11-én kelt beadványában bejelentette a TVB-nek, hogy visszavonja a listát. Ezen bejelentés mellé csatolta a Fővárosi Bíróság 7. Pk. 69374/82-I. számú végzését, amely szerint a párt képviselete megváltozott: az új képviselő dr. Réti Miklós; dr. Torgyán József képviseleti joga megszűnt.

A TVB 70/2002. (X. 11.) számú határozatában a lista visszavonását tudomásul vette, és elrendelte a lista szavazólapról történő törlését. Ezen határozat ellen dr. T. Zs. és még többek 2002. október 13-án kifogással éltek, melyben előadták, hogy a listaállítás körülményei legálisak és jogszerűek voltak az FKGP pártalkotmánya és a jogszabályok alapján, továbbá a jelöltek jelölésükről írásban nem mondtak le és ennek hiányában a lista visszavonása sérti az esélyegyenlőség elvét.

II.

A magyar választási rendszer, s abban a jelölés rendszere rendeltetése szerint pozitív irányú: olyan sikeres és eredményes választást céloz, amelyben maradéktalanul érvényesülnek a választásoknak az Alkotmány 71. § (1)

bekezdésében és a Ve. 3. §-ban meghatározott alapelvei. Ennek érdekében Ve. szabályaiban a stabilitás és a jogbiztonság követelménye kerül érvényesítésre, különös tekintettel az alábbi rendelkezésekre:

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja, akár olyan módon is, hogy a lista visszavonása címén annak valamennyi jelöltjét „visszalépteti”.

A Ve. 58. § első mondata tételesen sorolja fel a jelölt kiesésének eseteit. Ezek sorában nem szerepel sem a lista visszavonása, sem a jelölt jelölő szervezet által történő visszaléptetése.

A Ve. 107. § (1) bekezdése szerint a megyei lista ajánlására a VII. fejezet jelöltajánlásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A tárgyi esetben erre azonban nem kerülhet sor, hiszen e fejezet nem tartalmaz olyan szabályt, amelynek alapján a jelölő szervezet visszavonhatná a nyilvántartásba vett listát, illetve a jelöltjei nevében a jelölésről lemondhatna.

A magyar választási jogban a már megválasztott képviselőnek a jelölő szervezete általi egyoldalú visszahívására nincs lehetőség. Ezt nem kifejezett törvényi tilalom, hanem a jogszabály „hallgatása” biztosítja. Ugyanez a szabályozási mód érvényesül a nyilvántartásba vett listán szereplő jelöltek helyzetének védelme érdekében is.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételről szóló határozatának utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogaként történő alkalmazására.

A fentiek alapján a jogerősen nyilvántartásba vett lista a jelölő szervezet által sem vonható vissza, legfeljebb „megszűnhet” akként, hogy a lista összes jelöltje a Ve. 58. § első mondata valamelyik pontja alapján kiesik, ideértve az írásban történő lemondás esetét is. A Ve. 107. § (1) bekezdése az 58. § első mondatára vetítve csak ebben az összefüggésben értelmezhető, illetve alkalmazható.

Az Országos Választási Bizottság ezért megállapítja, hogy a lista nyilvántartásba vételéről szóló TVB határozat 2002. szeptember 22-én jogerőssé vált.

Az Országos Választási Bizottság határozatának fenti tartalmára figyelemmel a listát állító jelölő szervezet képviselőinek kérdéseivel kifejezetten nem foglalkozott, mivel azt az ügy jogi megítélése szempontjából irrelevánsnak tekintette.

III.

A határozat a Ve. 3 §-án, VII. fejezetén és 107. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[262/2002. (X. 14.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság Dr. R. M., a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (a továbbiakban: FKGP) elnöke által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja, s egyben a Heves Megyei Területi Választási Bizottság 64/2002. (X. 11.) TVB határozatát helyben hagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 17-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Heves Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) 2002. szeptember 24-én a 43/2002. (IX. 24.) és a 44/2002. (IX. 24.) TVB számú határozataival nyilvántartásba vette a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) 10.000 lakost meghaladó, illetve a 10.000 lakos alatti megyei választókerületekben indítani kívánt listáit. Dr. R. M. 2002. október 11-én érkezett beadványában bejelentette a TVB-nek, hogy visszavonja a listákat. Ezen bejelentés mellé csatolta a Fővárosi Bíróság 7. Pk. 69374/82-I. számú végzését, amely szerint a párt képviselete megváltozott: az új képviselő dr. R. M.; dr. Torgyán József képviseleti joga megszűnt.

A TVB 64/2002. (X. 11.) TVB számú határozatában a listák visszavonása iránt előterjesztett kérelmet elutasította. Indokolása rámutatott a következőkre.

A megyei listaállítások bejelentése során az FKGP-t Horváth Gábor mb. Heves megyei elnök, eljárási jogosultságának tanúsítása mellett képviselte. Dr. R. M. visszavonásra irányuló beadvány nem tartalmaz arra vonatkozóan adatot, hogy Heves megyében az FKGP képviseletében a választások során már nem Horváth Gábor jogosult eljárni.

A TVB ülésén megjelent Horváth Gábor előadta, hogy a TVB által nyilvántartásba vett FKGP megyei listákat nem vonja vissza.

Mivel Horváth Gábor választási eljárási jogosultságának megszűnését dr. R. M. nem bizonyította, ezért a TVB Heves megyében az FKGP választási ügyekben nyilatkozatra jogosult képviselőjének továbbra is Horváth Gábort tekintette. Az ő visszavonásra irányuló kérelme hiányában dr. R. M. kérelmét nem tartotta megalapozottnak.

Ezen határozat ellen dr. R. M., az FKGP elnöke 2002. október 14-én tartalmilag kifogásnak minősülő „fellebbezéssel” élt, melyben kérte „a visszavonási kérelem elutasításának felülvizsgálatát és az új jogi helyzetnek megfelelően a Heves megyei FKGP területi listáinak visszavonását”.

II.

A magyar választási rendszer, s abban a jelölés rendszere rendeltetése szerint pozitív irányú: olyan sikeres és eredményes választást céloz, amelyben maradéktalanul érvényesülnek a választásoknak az Alkotmány 71. § (1) bekezdésében és a Ve. 3. §-ban meghatározott alapelvei. Ennek érdekében Ve. szabályaiban a stabilitás és a jogbiztonság követelménye kerül érvényesítésre, különös tekintettel az alábbi rendelkezésekre.

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja, akár olyan módon is, hogy a lista visszavonása címén annak valamennyi jelöltjét „visszalépteti”.

A Ve. 58. § első mondata tételesen sorolja fel a jelölt kiesésének eseteit. Ezek sorában nem szerepel sem a lista visszavonása, sem a jelölt jelölő szervezet által történő visszaléptetése.

A Ve. 107. § (1) bekezdése szerint a megyei lista ajánlására a VII. fejezet jelöltajánlásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A tárgyi esetben erre azonban nem kerülhet sor, hiszen e fejezet nem tartalmaz olyan szabályt, amelynek alapján a jelölő szervezet visszavonhatná a nyilvántartásba vett listát, illetve a jelöltjei nevében a jelölésről lemondhatna.

A magyar választási jogban a már megválasztott képviselőnek a jelölő szervezete általi egyoldalú visszahívására nincs lehetőség. Ezt nem kifejezett törvényi tilalom, hanem a jogszabály „hallgatása” biztosítja. Ugyanez a szabályozási mód érvényesül a nyilvántartásba vett listán szereplő jelöltek helyzetének védelme érdekében is.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételéről szóló határozatának utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogaként történő alkalmazására.

A fentiek alapján a jogerősen nyilvántartásba vett lista a jelölő szervezet által sem vonható vissza, legfeljebb „megszűnhet” akként, hogy a lista összes jelöltje a Ve. 58. § első mondata valamelyik pontja alapján kiesik, ideértve az írásban történő lemondás esetét is. A Ve. 107. § (1) bekezdése az 58. § első mondatára vetítve csak ebben az összefüggésben értelmezhető, illetve alkalmazható.

Az Országos Választási Bizottság ezért megállapítja, hogy a listák nyilvántartásba vételéről szóló TVB határozatok 2002. szeptember 27-én jogerőssé váltak.

Az Országos Választási Bizottság határozatának fenti tartalmára figyelemmel a listát állító jelölő szervezet képviselőjének kérdéseivel kifejezetten nem foglalkozott, mivel azt az ügy jogi megítélése szempontjából irrelevánsnak tekintette.

Erre tekintettel az Országos Választási Bizottság a TVB-nek a képviselőre vonatkozó indokolását a jelen határozatból kifejezetten mellőzi.

III.

A határozat a Ve. 3 §-án, VII. fejezetén és 107. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[263/2002. (X. 14.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a C. K. az FKGP Zala megyei elnöke által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a Zala Megyei Területi Választási Bizottság 88/2002. (X. 12.) TVB határozatát megsemmisíti.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 17-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) 2002. szeptember 27-én nyilvántartásba vette a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) 10.000 vagy az alatti lakosú megyei választókerületben indítani kívánt listáját. Dr. Réti Miklós 2002. október 11-én kelt beadványában bejelentette a TVB-nek, hogy visszavonja a listát. Ezen bejelentés mellé csatolta a Fővárosi Bíróság 7. Pk. 69374/82-I. számú végzését, amely szerint a párt képviselete megváltozott: az új képviselő dr. Réti Miklós; dr. Torgyán József képviseleti joga megszűnt.

A TVB 88/2002. (X. 12.) számú határozatában a lista visszavonását tudomásul vette, és elrendelte a lista szavazólapról történő törlését. Ezen határozat ellen C. K. az FKGP Zala megyei elnöke 2002. október 13-án kifogással élt, melyben előadta, hogy a Zala Megyei TVB 66/2002. (IX. 27.) számú határozata jogerőre emelkedett és a korábbi FKGP elnök által adott megbízások jelenleg is életben vannak.

II.

A magyar választási rendszer, s abban a jelölés rendszere rendeltetése szerint pozitív irányú: olyan sikeres és eredményes választást céloz, amelyben maradéktalanul érvényesülnek a választásoknak az Alkotmány 71. § (1) bekezdésében és a Ve. 3. §-ban meghatározott alapelvei. Ennek érdekében Ve.

szabályaiban a stabilitás és a jogbiztonság követelménye kerül érvényesítésre, különös tekintettel az alábbi rendelkezésekre:

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja, akár olyan módon is, hogy a lista visszavonása címén annak valamennyi jelöltjét „visszalépteti”.

A Ve. 58. § első mondata tételesen sorolja fel a jelölt kiesésének eseteit. Ezek sorában nem szerepel sem a lista visszavonása, sem a jelölt jelölő szervezet által történő visszaléptetése.

A Ve. 107. § (1) bekezdése szerint a megyei lista ajánlására a VII. fejezet jelöltajánlásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A tárgyi esetben erre azonban nem kerülhet sor, hiszen e fejezet nem tartalmaz olyan szabályt, amelynek alapján a jelölő szervezet visszavonhatná a nyilvántartásba vett listát, illetve a jelöltjei nevében a jelölésről lemondhatna.

A magyar választási jogban a már megválasztott képviselőnek a jelölő szervezete általi egyoldalú visszahívására nincs lehetőség. Ezt nem kifejezett törvényi tilalom, hanem a jogszabály „hallgatása” biztosítja. Ugyanez a szabályozási mód érvényesül a nyilvántartásba vett listán szereplő jelöltek helyzetének védelme érdekében is.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételről szóló határozatának utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogaként történő alkalmazására.

A fentiek alapján a jogerősen nyilvántartásba vett lista a jelölő szervezet által sem vonható vissza, legfeljebb „megszűnhet” akként, hogy a lista összes jelöltje a Ve. 58. § első mondata valamelyik pontja alapján kiesik, ideértve az írásban történő lemondás esetét is. A Ve. 107. § (1) bekezdése az 58. § első mondatára vetítve csak ebben az összefüggésben értelmezhető, illetve alkalmazható.

Az Országos Választási Bizottság ezért megállapítja, hogy a lista nyilvántartásba vételéről szóló TVB határozat 2002. szeptember 30-án jogerőssé vált.

Az Országos Választási Bizottság határozatának fenti tartalmára figyelemmel a listát állító jelölő szervezet képviselőinek kérdéseivel kifejezetten nem foglalkozott, mivel azt az ügy jogi megítélése szempontjából irrelevánsnak tekintette.

III.

A határozat a Ve. 3 §-án, VII. fejezetén és 107. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[264/2002. (X. 14.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a N. J., az FKGP Vas megyei megbízott elnöke által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a Vas Megyei Területi Választási Bizottság 28/2002. (X. 12.) TVB határozatát megsemmisíti.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 17-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Vas Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) 2002. szeptember 27-én nyilvántartásba vette a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) megyei választókerületekben indítani kívánt listáit. Dr. Réti Miklós 2002. október 11-én kelt beadványában bejelentette a TVB-nek, hogy visszavonja a listákat. Ezen bejelentés mellé csatolta a Fővárosi Bíróság 7. Pk. 69374/82-I. számú végzését, amely szerint a párt képviselete megváltozott: az új képviselő dr. Réti Miklós; dr. Torgyán József képviseleti joga megszűnt.

A TVB 28/2002. (X. 12.) számú határozatában a lista visszavonását tudomásul vette, és elrendelte a lista szavazólapról történő törlését. Ezen határozat ellen N. J., az FKGP Vas megyei elnöke 2002. október 14-én kifogással élt, melyben előadta, hogy a listaállítás körülményei legálisak és jogosak voltak és a visszavonáshoz dr. Réti Miklós nem mellékelte a lista visszavonására irányuló kérelméhez a listán szereplő jelöltek írásbeli lemondó nyilatkozatát, amely e nyilatkozatok nélkül nem lehet hatályos. Megállapította továbbá, hogy a listát nyilvántartásba vevő TVB határozat már jogerőre emelkedett.

II.

A magyar választási rendszer, s abban a jelölés rendszere rendeltetése szerint pozitív irányú: olyan sikeres és eredményes választást céloz, amelyben maradéktalanul érvényesülnek a választásoknak az Alkotmány 71. § (1)

bekezdésében és a Ve. 3. §-ban meghatározott alapelvei. Ennek érdekében Ve. szabályaiban a stabilitás és a jogbiztonság követelménye kerül érvényesítésre, különös tekintettel az alábbi rendelkezésekre:

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja, akár olyan módon is, hogy a lista visszavonása címén annak valamennyi jelöltjét „visszalépteti”.

A Ve. 58. § első mondata tételesen sorolja fel a jelölt kiesésének eseteit. Ezek sorában nem szerepel sem a lista visszavonása, sem a jelölt jelölő szervezet által történő visszaléptetése.

A Ve. 107. § (1) bekezdése szerint a megyei lista ajánlására a VII. fejezet jelöltajánlásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A tárgyi esetben erre azonban nem kerülhet sor, hiszen e fejezet nem tartalmaz olyan szabályt, amelynek alapján a jelölő szervezet visszavonhatná a nyilvántartásba vett listát, illetve a jelöltjei nevében a jelölésről lemondhatna.

A magyar választási jogban a már megválasztott képviselőnek a jelölő szervezete általi egyoldalú visszahívására nincs lehetőség. Ezt nem kifejezett törvényi tilalom, hanem a jogszabály „hallgatása” biztosítja. Ugyanez a szabályozási mód érvényesül a nyilvántartásba vett listán szereplő jelöltek helyzetének védelme érdekében is.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételről szóló határozatának utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogaként történő alkalmazására.

A fentiek alapján a jogerősen nyilvántartásba vett lista a jelölő szervezet által sem vonható vissza, legfeljebb „megszűnhet” akként, hogy a lista összes jelöltje a Ve. 58. § első mondata valamelyik pontja alapján kiesik, ideértve az írásban történő lemondás esetét is. A Ve. 107. § (1) bekezdése az 58. § első mondatára vetítve csak ebben az összefüggésben értelmezhető, illetve alkalmazható.

Az Országos Választási Bizottság ezért megállapítja, hogy a lista nyilvántartásba vételéről szóló TVB határozat 2002. szeptember 30-án jogerőssé vált.

Az Országos Választási Bizottság határozatának fenti tartalmára figyelemmel a listát állító jelölő szervezet képviselőinek kérdéseivel kifejezetten nem foglalkozott, mivel azt az ügy jogi megítélése szempontjából irrelevánsnak tekintette.

III.

A határozat a Ve. 3 §-án, VII. fejezetén és 107. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[265/2002. (X. 14.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a B. Z. által benyújtott kifogások tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottság 65/2002. (X. 12.) TVB határozatát megsemmisíti.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 17-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) 2002. szeptember 19-én nyilvántartásba vette a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) megyei választókerületekben indítani kívánt listáit. Dr. Réti Miklós 2002. október 11-én kelt beadványában bejelentette a TVB-nek, hogy visszavonja a listákat. Ezen bejelentés mellé csatolta a Fővárosi Bíróság 7. Pk. 69374/82-I. számú végzését, amely szerint a párt képviselője megváltozott: az új képviselő dr. Réti Miklós; dr. Torgyán József képviselői joga megszűnt.

A TVB 65/2002. (X. 12.) számú határozatában a listák visszavonását tudomásul vette, és elrendelte a listák szavazólapról történő törlését. Ezen határozat ellen B. Z. 2002. október 13-án kifogásokkal élt, melyben előadta, hogy a listaállítás körülményei legálisak és jogszerűek voltak az FKGP pártalkotmánya és a jogszabályok alapján, továbbá a jelöltek jelölésükről írásban nem mondtak le és ennek hiányában a lista visszavonása sérti az esélyegyenlőség elvét.

II.

A magyar választási rendszer, s abban a jelölés rendszere rendeltetése szerint pozitív irányú: olyan sikeres és eredményes választást céloz, amelyben maradéktalanul érvényesülnek a választásoknak az Alkotmány 71. § (1) bekezdésében és a Ve. 3. §-ban meghatározott alapelvei. Ennek érdekében Ve.

szabályaiban a stabilitás és a jogbiztonság követelménye kerül érvényesítésre, különös tekintettel az alábbi rendelkezésekre:

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja, akár olyan módon is, hogy a lista visszavonása címén annak valamennyi jelöltjét „visszalépteti”.

A Ve. 58. § első mondata tételesen sorolja fel a jelölt kiesésének eseteit. Ezek sorában nem szerepel sem a lista visszavonása, sem a jelölt jelölő szervezet által történő visszaléptetése.

A Ve. 107. § (1) bekezdése szerint a megyei lista ajánlására a VII. fejezet jelöltajánlásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A tárgyi esetben erre azonban nem kerülhet sor, hiszen e fejezet nem tartalmaz olyan szabályt, amelynek alapján a jelölő szervezet visszavonhatná a nyilvántartásba vett listát, illetve a jelöltjei nevében a jelölésről lemondhatna.

A magyar választási jogban a már megválasztott képviselőnek a jelölő szervezete általi egyoldalú visszahívására nincs lehetőség. Ezt nem kifejezett törvényi tilalom, hanem a jogszabály „hallgatása” biztosítja. Ugyanez a szabályozási mód érvényesül a nyilvántartásba vett listán szereplő jelöltek helyzetének védelme érdekében is.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételről szóló határozatának utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogként történő alkalmazására.

A fentiek alapján a jogerősen nyilvántartásba vett lista a jelölő szervezet által sem vonható vissza, legfeljebb „megszűnhet” akként, hogy a lista összes jelöltje a Ve. 58. § első mondata valamelyik pontja alapján kiesik, ideértve az írásban történő lemondás esetét is. A Ve. 107. § (1) bekezdése az 58. § első mondatára vetítve csak ebben az összefüggésben értelmezhető, illetve alkalmazható.

Az Országos Választási Bizottság ezért megállapítja, hogy a listák nyilvántartásba vételéről szóló TVB határozat 2002. szeptember 22-én jogerőssé vált.

Az Országos Választási Bizottság határozatának fenti tartalmára figyelemmel a listát állító jelölő szervezet képviselőinek kérdéseivel kifejezetten nem foglalkozott, mivel azt az ügy jogi megítélése szempontjából irrelevánsnak tekintette.

III.

A határozat a Ve. 3 §-án, VII. fejezetén és 107. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[266/2002. (X. 14.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság R. F., a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (a továbbiakban: FKGP) Veszprém megyei elnöke által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság 60/2002. (X. 11.) TVB határozatát megsemmisíti.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 17-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) 2002. szeptember 19-én nyilvántartásba vette a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) 10.000 lakos vagy az alatti megyei választókerületben indítani kívánt listáját. Dr. Réti Miklós 2002. október 10-én kelt beadványában bejelentette a TVB-nek, hogy visszavonja a listát. Ezen bejelentés mellé csatolta a Fővárosi Bíróság 7. Pk. 69374/82-I. számú végzését, amely szerint a párt képviselete megváltozott: az új képviselő dr. Réti Miklós; dr. Torgyán József képviseleti joga megszűnt.

A TVB 60/2002. (X. 11.) számú határozatában a lista visszavonását tudomásul vette, és elrendelte a lista szavazólapról történő törlését. Ezen határozat ellen R. F., az FKGP Veszprém megyei elnöke 2002. október 13-án kifogással élt, melyben hivatkozott a jelöltek jelölésről történő írásos lemondásának hiányára, az esélyegyenlőség sérelmére, dr. Réti Miklós Ptk. szerinti joggal való visszaélésére.

Álláspontja szerint a jelölt kiesésére a törvény 58. §-ában foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni, akár egyéni, akár listás jelölről van szó. Előadta, hogy az FKGP pártalkotmánya szerint a párt önkormányzati jelöltjeinek listájáról a párt országos vezetősége határoz, dr. Réti Miklós pedig ilyen testületi

döntés hiányában járt el. Kifogása szerint mint megbízott megyei elnöknek a képviseleti joga változatlanul fennállt, s azt tőle dr. Réti Miklós nem vonta meg.

Emellett a jogerőre emelkedett határozat utólagos megsemmisítésére csak érdemi törvénysértés esetén kerülhet sor. Hivatkozott arra, hogy dr. Réti Miklós telefaxon benyújtott kérelmének okirati jellege is megkérdőjelezhető, s a kérelem tartalmilag is ellentmondásos. Álláspontja alapján a TVB-nek legkevesebb hiánypótlási eljárást kellett volna lefolytatnia.

II.

A magyar választási rendszer, s abban a jelölés rendszere rendeltetése szerint pozitív irányú: olyan sikeres és eredményes választást céloz, amelyben maradéktalanul érvényesülnek a választásoknak az Alkotmány 71. § (1) bekezdésében és a Ve. 3. §-ban meghatározott alapelvei. Ennek érdekében Ve. szabályaiban a stabilitás és a jogbiztonság követelménye kerül érvényesítésre, különös tekintettel az alábbi rendelkezésekre.

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja, akár olyan módon is, hogy a lista visszavonása címén annak valamennyi jelöltjét „visszalépteti”.

A Ve. 58. § első mondata tételesen sorolja fel a jelölt kiesésének eseteit. Ezek sorában nem szerepel sem a lista visszavonása, sem a jelölt jelölő szervezet által történő visszaléptetése.

A Ve. 107. § (1) bekezdése szerint a megyei lista ajánlására a VII. fejezet jelöltajánlásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A tárgyi esetben erre azonban nem kerülhet sor, hiszen e fejezet nem tartalmaz olyan szabályt, amelynek alapján a jelölő szervezet visszavonhatná a nyilvántartásba vett listát, illetve a jelöltjei nevében a jelölésről lemondhatna.

A magyar választási jogban a már megválasztott képviselőnek a jelölő szervezete általi egyoldalú visszahívására nincs lehetőség. Ezt nem kifejezett törvényi tilalom, hanem a jogszabály „hallgatása” biztosítja. Ugyanez a

szabályozási mód érvényesül a nyilvántartásba vett listán szereplő jelöltek helyzetének védelme érdekében is.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételéről szóló határozatának utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogaként történő alkalmazására.

A fentiek alapján a jogerősen nyilvántartásba vett lista a jelölő szervezet által sem vonható vissza, legfeljebb „megszűnhet” akként, hogy a lista összes jelöltje a Ve. 58. § első mondata valamelyik pontja alapján kiesik, ideértve az írásban történő lemondás esetét is. A Ve. 107. § (1) bekezdése az 58. § első mondatára vetítve csak ebben az összefüggésben értelmezhető, illetve alkalmazható.

Az Országos Választási Bizottság ezért megállapítja, hogy a lista nyilvántartásba vételéről szóló TVB határozat 2002. szeptember 22-én jogerőssé vált.

Az Országos Választási Bizottság határozatának fenti tartalmára figyelemmel a listát állító jelölő szervezet képviselőjének kérdéseivel kifejezetten nem foglalkozott, mivel azt az ügy jogi megítélése szempontjából irrelevánsnak tekintette.

III.

A határozat a Ve. 3 §-án, VII. fejezetén és 107. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[267/2002. (X. 14.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a K. J. és még többek által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság 96/2002. (X. 11.) TVB határozatát megsemmisíti.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 17-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) 2002. szeptember 28-án nyilvántartásba vette a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) 10.000 vagy annál kevesebb lakosú megyei választókerületben indítani kívánt listáját. Dr. Réti Miklós 2002. október 10-én kelt beadványában bejelentette a TVB-nek, hogy visszavonja a listát. Ezen bejelentés mellé csatolta a Fővárosi Bíróság 7. Pk. 69374/82-I. számú végzését, amely szerint a párt képviselője megváltozott: az új képviselő dr. Réti Miklós; dr. Torgyán József képviselői joga megszűnt.

A TVB 96/2002. (X. 11.) számú határozatában a lista visszavonását tudomásul vette, és elrendelte a lista szavazólapról történő törlését. Ezen határozat ellen K. J. és még többek 2002. október 14-én kifogással éltek, melyben előadták, hogy a listaállítási körülményei legálisak és jogszerűek voltak az FKGP pártalkotmánya és a jogszabályok alapján, továbbá a jelöltek jelölésükről írásban nem mondtak le és ennek hiányában a lista visszavonása sérti az esélyegyenlőség elvét. Megállapították továbbá, hogy a TVB nyilvántartásba vevő határozata már jogerőre emelkedett.

II.

A magyar választási rendszer, s abban a jelölés rendszere rendeltetése szerint pozitív irányú: olyan sikeres és eredményes választást céloz, amelyben

maradéktalanul érvényesülnek a választásoknak az Alkotmány 71. § (1) bekezdésében és a Ve. 3. §-ban meghatározott alapelvei. Ennek érdekében Ve. szabályaiban a stabilitás és a jogbiztonság követelménye kerül érvényesítésre, különös tekintettel az alábbi rendelkezésekre:

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja, akár olyan módon is, hogy a lista visszavonása címén annak valamennyi jelöltjét „visszalépteti”.

A Ve. 58. § első mondata tételesen sorolja fel a jelölt kiesésének eseteit. Ezek sorában nem szerepel sem a lista visszavonása, sem a jelölt jelölő szervezet által történő visszaléptetése.

A Ve. 107. § (1) bekezdése szerint a megyei lista ajánlására a VII. fejezet jelöltajánlásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A tárgyi esetben erre azonban nem kerülhet sor, hiszen e fejezet nem tartalmaz olyan szabályt, amelynek alapján a jelölő szervezet visszavonhatná a nyilvántartásba vett listát, illetve a jelöltjei nevében a jelölésről lemondhatna.

A magyar választási jogban a már megválasztott képviselőnek a jelölő szervezete általi egyoldalú visszahívására nincs lehetőség. Ezt nem kifejezett törvényi tilalom, hanem a jogszabály „hallgatása” biztosítja. Ugyanez a szabályozási mód érvényesül a nyilvántartásba vett listán szereplő jelöltek helyzetének védelme érdekében is.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételről szóló határozatának utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogaként történő alkalmazására.

A fentiek alapján a jogerősen nyilvántartásba vett lista a jelölő szervezet által sem vonható vissza, legfeljebb „megszűnhet” akként, hogy a lista összes jelöltje a Ve. 58. § első mondata valamelyik pontja alapján kiesik, ideértve az írásban

történő lemondás esetét is. A Ve. 107. § (1) bekezdése az 58. § első mondatára vetítve csak ebben az összefüggésben értelmezhető, illetve alkalmazható.

Az Országos Választási Bizottság ezért megállapítja, hogy a lista nyilvántartásba vételéről szóló TVB határozat 2002. október 1-én jogerőssé vált.

Az Országos Választási Bizottság határozatának fenti tartalmára figyelemmel a listát állító jelölő szervezet képviselőjének kérdéseivel kifejezetten nem foglalkozott, mivel azt az ügy jogi megítélése szempontjából irrelevánsnak tekintette.

III.

A határozat a Ve. 3 §-án, VII. fejezetén és 107. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[268/2002. (X. 14.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a dr. D. I. és még többek által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság 97/2002. (X. 11.) TVB határozatát megsemmisíti.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 17-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) 2002. szeptember 28-án nyilvántartásba vette a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) 10.000 lakost meghaladó megyei választókerületben indítani kívánt listáját. Dr. Réti Miklós 2002. október 10-én kelt beadványában bejelentette a TVB-nek, hogy visszavonja a listát. Ezen bejelentés mellé csatolta a Fővárosi Bíróság 7. Pk. 69374/82-I. számú végzését, amely szerint a párt képviselője megváltozott: az új képviselő dr. Réti Miklós; dr. Torgyán József képviselői joga megszűnt.

A TVB 97/2002. (X. 11.) számú határozatában a lista visszavonását tudomásul vette, és elrendelte a lista szavazólapról történő törlését. Ezen határozat ellen dr. D. I. és még többek 2002. október 13-án kifogással éltek, melyben előadták, hogy a listaállítás körülményei legálisak és jogszerűek voltak az FKGP pártalkotmánya és a jogszabályok alapján, továbbá a jelöltek jelölésükről írásban nem mondtak le és ennek hiányában a lista visszavonása sérti az esélyegyenlőség elvét. Megállapították továbbá, hogy a TVB nyilvántartásba vevő határozata már jogerőre emelkedett.

II.

A magyar választási rendszer, s abban a jelölés rendszere rendeltetése szerint pozitív irányú: olyan sikeres és eredményes választást céloz, amelyben

maradéktalanul érvényesülnek a választásoknak az Alkotmány 71. § (1) bekezdésében és a Ve. 3. §-ban meghatározott alapelvei. Ennek érdekében Ve. szabályaiban a stabilitás és a jogbiztonság követelménye kerül érvényesítésre, különös tekintettel az alábbi rendelkezésekre:

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja, akár olyan módon is, hogy a lista visszavonása címén annak valamennyi jelöltjét „visszalépteti”.

A Ve. 58. § első mondata tételesen sorolja fel a jelölt kiesésének eseteit. Ezek sorában nem szerepel sem a lista visszavonása, sem a jelölt jelölő szervezet által történő visszaléptetése.

A Ve. 107. § (1) bekezdése szerint a megyei lista ajánlására a VII. fejezet jelöltajánlásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A tárgyi esetben erre azonban nem kerülhet sor, hiszen e fejezet nem tartalmaz olyan szabályt, amelynek alapján a jelölő szervezet visszavonhatná a nyilvántartásba vett listát, illetve a jelöltjei nevében a jelölésről lemondhatna.

A magyar választási jogban a már megválasztott képviselőnek a jelölő szervezete általi egyoldalú visszahívására nincs lehetőség. Ezt nem kifejezett törvényi tilalom, hanem a jogszabály „hallgatása” biztosítja. Ugyanez a szabályozási mód érvényesül a nyilvántartásba vett listán szereplő jelöltek helyzetének védelme érdekében is.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételről szóló határozatának utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogaként történő alkalmazására.

A fentiek alapján a jogerősen nyilvántartásba vett lista a jelölő szervezet által sem vonható vissza, legfeljebb „megszűnhet” akként, hogy a lista összes jelöltje a Ve. 58. § első mondata valamelyik pontja alapján kiesik, ideértve az írásban

történő lemondás esetét is. A Ve. 107. § (1) bekezdése az 58. § első mondatára vetítve csak ebben az összefüggésben értelmezhető, illetve alkalmazható.

Az Országos Választási Bizottság ezért megállapítja, hogy a lista nyilvántartásba vételéről szóló TVB határozat 2002. október 1-én jogerőssé vált.

Az Országos Választási Bizottság határozatának fenti tartalmára figyelemmel a listát állító jelölő szervezet képviseletének kérdéseivel kifejezetten nem foglalkozott, mivel azt az ügy jogi megítélése szempontjából irrelevánsnak tekintette.

III.

A határozat a Ve. 3 §-án, VII. fejezetén és 107. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[269/2002. (X. 15.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a K. A. által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság 66/2002. (X. 14.) TVB határozatát megsemmisíti.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 18-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) 2002. szeptember 27-én nyilvántartásba vette a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) megyei választókerületekben indítani kívánt listáit. Dr. Réti Miklós 2002. október 11-én kelt beadványában bejelentette a TVB-nek, hogy visszavonja a listákat. Ezen bejelentés mellé csatolta a Fővárosi Bíróság 7. Pk. 69374/82-I. számú végzését, amely szerint a párt képviselője megváltozott: az új képviselő dr. Réti Miklós; dr. Torgyán József képviselői joga megszűnt.

A TVB 66/2002. (X. 14.) számú határozatában a listák visszavonását tudomásul vette, és elrendelte a listák szavazólapról történő törlését. Ezen határozat ellen K. A. 2002. október 15-én kifogással élt, melyben előadta, hogy a listaállítás körülményei legálisak és jogszerűek voltak az FKGP pártalkotmánya és a jogszabályok alapján, továbbá a jelöltek jelölésükről írásban nem mondtak le és ennek hiányában a lista visszavonása sérti az esélyegyenlőség elvét. Megállapította továbbá, hogy a nyilvántartásba vételt elrendelő TVB határozatok már jogerősek.

II.

A magyar választási rendszer, s abban a jelölés rendszere rendeltetése szerint pozitív irányú: olyan sikeres és eredményes választást céloz, amelyben maradéktalanul érvényesülnek a választásoknak az Alkotmány 71. § (1)

bekezdésében és a Ve. 3. §-ban meghatározott alapelvei. Ennek érdekében Ve. szabályaiban a stabilitás és a jogbiztonság követelménye kerül érvényesítésre, különös tekintettel az alábbi rendelkezésekre:

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja, akár olyan módon is, hogy a lista visszavonása címén annak valamennyi jelöltjét „visszalépteti”.

A Ve. 58. § első mondata tételesen sorolja fel a jelölt kiesésének eseteit. Ezek sorában nem szerepel sem a lista visszavonása, sem a jelölt jelölő szervezet által történő visszaléptetése.

A Ve. 107. § (1) bekezdése szerint a megyei lista ajánlására a VII. fejezet jelöltajánlásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A tárgyi esetben erre azonban nem kerülhet sor, hiszen e fejezet nem tartalmaz olyan szabályt, amelynek alapján a jelölő szervezet visszavonhatná a nyilvántartásba vett listát, illetve a jelöltjei nevében a jelölésről lemondhatna.

A magyar választási jogban a már megválasztott képviselőnek a jelölő szervezete általi egyoldalú visszahívására nincs lehetőség. Ezt nem kifejezett törvényi tilalom, hanem a jogszabály „hallgatása” biztosítja. Ugyanez a szabályozási mód érvényesül a nyilvántartásba vett listán szereplő jelöltek helyzetének védelme érdekében is.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételről szóló határozatának utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogaként történő alkalmazására.

A fentiek alapján a jogerősen nyilvántartásba vett lista a jelölő szervezet által sem vonható vissza, legfeljebb „megszűnhet” akként, hogy a lista összes jelöltje a Ve. 58. § első mondata valamelyik pontja alapján kiesik, ideértve az írásban történő lemondás esetét is. A Ve. 107. § (1) bekezdése az 58. § első mondatára vetítve csak ebben az összefüggésben értelmezhető, illetve alkalmazható.

Az Országos Választási Bizottság ezért megállapítja, hogy a listák nyilvántartásba vételéről szóló TVB határozatok 2002. szeptember 30-án jogerőssé váltak.

Az Országos Választási Bizottság határozatának fenti tartalmára figyelemmel a listát állító jelölő szervezet képviselőjének kérdéseivel kifejezetten nem foglalkozott, mivel azt az ügy jogi megítélése szempontjából irrelevánsnak tekintette.

III.

A határozat a Ve. 3 §-án, VII. fejezetén és 107. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[271/2002. (X. 17.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a N. I. képviselőjelölt és még többek által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogásnak helyt ad, és a Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottság 79/2002. (X. 14.) TVB határozatát megsemmisíti.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 20-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) 2002. szeptember 26-án nyilvántartásba vette a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) 10.000 vagy annál kevesebb lakosú megyei választókerületben indítani kívánt listáját. Dr. R. M. 2002. október 10-én kelt beadványában bejelentette a TVB-nek, hogy visszavonja a listát. Ezen bejelentés mellé csatolta a Fővárosi Bíróság 7. Pk. 69374/82-I. számú végzését, amely szerint a párt képviselete megváltozott: az új képviselő dr. R. M.; dr. T. J. képviseleti joga megszűnt.

A TVB 79/2002. (X. 14.) számú határozatában a lista visszavonását tudomásul vette, és elrendelte a lista szavazólapról történő törlését. Ezen határozat ellen Nagy Imre és még többek 2002. október 15-én kifogással éltek, melyben előadták, hogy a listaállítási körülményei legálisak és jogszerűek voltak az FKGP pártalkotmánya és a jogszabályok alapján, továbbá a jelöltek jelölésükről írásban nem mondtak le és ennek hiányában a lista visszavonása sérti az esélyegyenlőség elvét. Megállapították továbbá, hogy a TVB nyilvántartásba vevő határozata már jogerőre emelkedett.

II.

A kifogás alapos.

A magyar választási rendszer, s abban a jelölés rendszere rendeltetése szerint pozitív irányú: olyan sikeres és eredményes választást céloz, amelyben maradéktalanul érvényesülnek a választásoknak az Alkotmány 71. § (1) bekezdésében és a Ve. 3. §-ban meghatározott alapelvei. Ennek érdekében Ve. szabályaiban a stabilitás és a jogbiztonság követelménye kerül érvényesítésre, különös tekintettel az alábbi rendelkezésekre:

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja, akár olyan módon is, hogy a lista visszavonása címén annak valamennyi jelöltjét „visszalépteti”.

A Ve. 58. § első mondata tételesen sorolja fel a jelölt kiesésének eseteit. Ezek sorában nem szerepel sem a lista visszavonása, sem a jelölt jelölő szervezet által történő visszaléptetése.

A Ve. 107. § (1) bekezdése szerint a megyei lista ajánlására a VII. fejezet jelöltajánlásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A tárgyi esetben erre azonban nem kerülhet sor, hiszen e fejezet nem tartalmaz olyan szabályt, amelynek alapján a jelölő szervezet visszavonhatná a nyilvántartásba vett listát, illetve a jelöltjei nevében a jelölésről lemondhatna.

A magyar választási jogban a már megválasztott képviselőnek a jelölő szervezete általi egyoldalú visszahívására nincs lehetőség. Ezt nem kifejezett törvényi tilalom, hanem a jogszabály „hallgatása” biztosítja. Ugyanez a szabályozási mód érvényesül a nyilvántartásba vett listán szereplő jelöltek helyzetének védelme érdekében is.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételről szóló határozatának utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogként történő alkalmazására.

A fentiek alapján a jogerősen nyilvántartásba vett lista a jelölő szervezet által sem vonható vissza, legfeljebb „megszűnhet” akként, hogy a lista összes jelöltje

a Ve. 58. § első mondata valamelyik pontja alapján kiesik, ideértve az írásban történő lemondás esetét is. A Ve. 107. § (1) bekezdése az 58. § első mondatára vetítve csak ebben az összefüggésben értelmezhető, illetve alkalmazható.

Az Országos Választási Bizottság ezért megállapítja, hogy a lista nyilvántartásba vételéről szóló TVB határozat 2002. szeptember 29-én jogerőssé vált.

Az Országos Választási Bizottság határozatának fenti tartalmára figyelemmel a listát állító jelölő szervezet képviselőinek kérdéseivel kifejezetten nem foglalkozott, mivel azt az ügy jogi megítélése szempontjából irrelevánsnak tekintette.

III.

A határozat a Ve. 3 §-án, VII. fejezetén és 107. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[272/2002. (X. 17.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a dr. K. F. M. képviselőjelölt és még többek által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogásnak helyt ad, és a Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottság 78/2002. (X. 14.) TVB határozatát megsemmisíti.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 20-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) 2002. szeptember 26-án nyilvántartásba vette a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) 10.000 lakost meghaladó megyei választókerületben indítani kívánt listáját. Dr. R. M. 2002. október 10-én kelt beadványában bejelentette a TVB-nek, hogy visszavonja a listát. Ezen bejelentés mellé csatolta a Fővárosi Bíróság 7. Pk. 69374/82-I. számú végzését, amely szerint a párt képviselete megváltozott: az új képviselő dr. R. M.; dr. T. J. képviseleti joga megszűnt.

A TVB 78/2002. (X. 14.) számú határozatában a lista visszavonását tudomásul vette, és elrendelte a lista szavazólapról történő törlését. Ezen határozat ellen dr. K. F. M. és még többek 2002. október 15-én kifogással éltek, melyben előadták, hogy a listaállítási körülményei legálisak és jogszerűek voltak az FKGP pártalkotmánya és a jogszabályok alapján, továbbá a jelöltek jelölésükről írásban nem mondtak le és ennek hiányában a lista visszavonása sérti az esélyegyenlőség elvét. Megállapították továbbá, hogy a TVB nyilvántartásba vevő határozata már jogerőre emelkedett.

II.

A kifogás alapos.

A magyar választási rendszer, s abban a jelölés rendszere rendeltetése szerint pozitív irányú: olyan sikeres és eredményes választást céloz, amelyben maradéktalanul érvényesülnek a választásoknak az Alkotmány 71. § (1) bekezdésében és a Ve. 3. §-ban meghatározott alapelvei. Ennek érdekében Ve. szabályaiban a stabilitás és a jogbiztonság követelménye kerül érvényesítésre, különös tekintettel az alábbi rendelkezésekre:

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja, akár olyan módon is, hogy a lista visszavonása címén annak valamennyi jelöltjét „visszalépteti”.

A Ve. 58. § első mondata tételesen sorolja fel a jelölt kiesésének eseteit. Ezek sorában nem szerepel sem a lista visszavonása, sem a jelölt jelölő szervezet által történő visszaléptetése.

A Ve. 107. § (1) bekezdése szerint a megyei lista ajánlására a VII. fejezet jelöltajánlásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A tárgyi esetben erre azonban nem kerülhet sor, hiszen e fejezet nem tartalmaz olyan szabályt, amelynek alapján a jelölő szervezet visszavonhatná a nyilvántartásba vett listát, illetve a jelöltjei nevében a jelölésről lemondhatna.

A magyar választási jogban a már megválasztott képviselőnek a jelölő szervezete általi egyoldalú visszahívására nincs lehetőség. Ezt nem kifejezett törvényi tilalom, hanem a jogszabály „hallgatása” biztosítja. Ugyanez a szabályozási mód érvényesül a nyilvántartásba vett listán szereplő jelöltek helyzetének védelme érdekében is.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételről szóló határozatának utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogaként történő alkalmazására.

A fentiek alapján a jogerősen nyilvántartásba vett lista a jelölő szervezet által sem vonható vissza, legfeljebb „megszűnhet” akként, hogy a lista összes jelöltje

a Ve. 58. § első mondata valamelyik pontja alapján kiesik, ideértve az írásban történő lemondás esetét is. A Ve. 107. § (1) bekezdése az 58. § első mondatára vetítve csak ebben az összefüggésben értelmezhető, illetve alkalmazható.

Az Országos Választási Bizottság ezért megállapítja, hogy a lista nyilvántartásba vételéről szóló TVB határozat 2002. szeptember 29-én jogerőssé vált.

Az Országos Választási Bizottság határozatának fenti tartalmára figyelemmel a listát állító jelölő szervezet képviselőjének kérdéseivel kifejezetten nem foglalkozott, mivel azt az ügy jogi megítélése szempontjából irrelevánsnak tekintette.

III.

A határozat a Ve. 3 §-án, VII. fejezetén és 107. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[273/2002. (X. 17.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság Dr. R. M., a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (a továbbiakban: FKGP) elnöke által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja, s egyben a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság 95/2002. (X. 16.) TVB határozatát helyben hagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 20-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) 2002. szeptember 26-án nyilvántartásba vette a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) 10.000 lakost meghaladó megyei választókerületben indítani kívánt listáját. Dr. R. M. 2002. október 16-án érkezett beadványában bejelentette a TVB-nek, hogy visszavonja a listát. Ezen bejelentés mellé csatolta a Fővárosi Bíróság 7. Pk. 69374/82-I. számú végzését, amely szerint a párt képviselője megváltozott: az új képviselő dr. R. M.; dr. T. J. képviselői joga megszűnt.

A TVB 95/2002. (X. 16.) TVB számú határozatában a lista visszavonása iránt előterjesztett kérelmet elutasította. Indokolása szerint a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) nem teszi lehetővé, a nyilvántartásba vételről szóló határozat utólagos módosítását. A határozat jogerőre emelkedése után nem lehetséges a lista visszavonása, az legfeljebb „megszűnhet” a lista összes jelöltjének kiesésével.

Ezen határozat ellen dr. R. M., az FKGP elnöke 2002. október 17-én kifogással élt, melyben kérte a visszavonási kérelem elutasításának felülvizsgálatát. Álláspontja szerint minden olyan szervezetnek, amelynek a törvény biztosítja a

választásokon való indulás lehetőségét szuverén joga eldönteni, hogy kíván-e bejelentkezni, jelöltet és listát állítani. Ebből következően ezt a döntését szabadon megváltoztathatja és listája visszavonását bejelentheti. Véleménye szerint a jogegyenlőség feltételezi, hogy amennyiben az egyéni jelölteket megilleti a visszalépés lehetősége, úgy ezzel a joggal a jelölő szervezetek is élhetnek.

II.

A kifogás nem alapos.

A magyar választási rendszer, s abban a jelölés rendszere rendeltetése szerint pozitív irányú: olyan sikeres és eredményes választást céloz, amelyben maradéktalanul érvényesülnek a választásoknak az Alkotmány 71. § (1) bekezdésében és a Ve. 3. §-ban meghatározott alapelvei. Ennek érdekében Ve. szabályaiban a stabilitás és a jogbiztonság követelménye kerül érvényesítésre, különös tekintettel az alábbi rendelkezésekre.

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja, akár olyan módon is, hogy a lista visszavonása címén annak valamennyi jelöltjét „visszalépteti”.

A Ve. 58. § első mondata tételesen sorolja fel a jelölt kiesésének eseteit. Ezek sorában nem szerepel sem a lista visszavonása, sem a jelölt jelölő szervezet által történő visszaléptetése.

A Ve. 107. § (1) bekezdése szerint a megyei lista ajánlására a VII. fejezet jelöltajánlásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A tárgyi esetben erre azonban nem kerülhet sor, hiszen e fejezet nem tartalmaz olyan szabályt, amelynek alapján a jelölő szervezet visszavonhatná a nyilvántartásba vett listát, illetve a jelöltjei nevében a jelölésről lemondhatna.

A magyar választási jogban a már megválasztott képviselőnek a jelölő szervezete általi egyoldalú visszahívására nincs lehetőség. Ezt nem kifejezett törvényi tilalom, hanem a jogszabály „hallgatása” biztosítja. Ugyanez a

szabályozási mód érvényesül a nyilvántartásba vett listán szereplő jelöltek helyzetének védelme érdekében is.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételéről szóló határozatának utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogaként történő alkalmazására.

A fentiek alapján a jogerősen nyilvántartásba vett lista a jelölő szervezet által sem vonható vissza, legfeljebb „megszűnhet” akként, hogy a lista összes jelöltje a Ve. 58. § első mondata valamelyik pontja alapján kiesik, ideértve az írásban történő lemondás esetét is. A Ve. 107. § (1) bekezdése az 58. § első mondatára vetítve csak ebben az összefüggésben értelmezhető, illetve alkalmazható.

Az Országos Választási Bizottság ezért megállapítja, hogy a lista nyilvántartásba vételéről szóló TVB határozat 2002. szeptember 29-én jogerőssé vált.

III.

A határozat a Ve. 3 §-án, VII. fejezetén és 107. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[274/2002. (X. 17.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság Dr. R. M., a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (a továbbiakban: FKGP) elnöke által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja, s egyben a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság 63/2002. (X. 16.) TVB határozatát helyben hagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 20-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) nyilvántartásba vette a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) 10.000 lakos alatti megyei választókerületben indítani kívánt listáját.

Dr. R. M. beadványában bejelentette a TVB-nek, hogy visszavonja a listát. Ezen bejelentés mellé csatolta a Fővárosi Bíróság 7. Pk. 69374/82-I. számú végzését, amely szerint a párt képviselete megváltozott: az új képviselő dr. R. M.; dr. T. J. képviseleti joga megszűnt.

A TVB 63/2002. (X. 16.) TVB számú határozatában a lista visszavonása iránt előterjesztett kérelmet elutasította. Indokolása szerint a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) nem teszi lehetővé, a nyilvántartásba vételről szóló határozat utólagos módosítását. A határozat jogerőre emelkedése után nem lehetséges a lista visszavonása.

Ezen határozat ellen dr. R. M., az FKGP elnöke 2002. október 17-én kifogással élt, melyben kérte a visszavonási kérelem elutasításának felülvizsgálatát. Álláspontja szerint minden olyan szervezetnek, amelynek a törvény biztosítja a választásokon való indulás lehetőségét szuverén joga eldönteni, hogy kíván-e bejelentkezni, jelöltet és listát állítani. Ebből következően ezt a döntését szabadon megváltoztathatja és listája visszavonását bejelentheti. Véleménye

szerint a jogegyenlőség feltételezi, hogy amennyiben az egyéni jelöltek megilleti a visszalépés lehetősége, úgy ezzel a joggal a jelölő szervezetek is élhetnek.

II.

A magyar választási rendszer, s abban a jelölés rendszere rendeltetése szerint pozitív irányú: olyan sikeres és eredményes választást céloz, amelyben maradéktalanul érvényesülnek a választásoknak az Alkotmány 71. § (1) bekezdésében és a Ve. 3. §-ban meghatározott alapelvei. Ennek érdekében Ve. szabályaiban a stabilitás és a jogbiztonság követelménye kerül érvényesítésre, különös tekintettel az alábbi rendelkezésekre.

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja, akár olyan módon is, hogy a lista visszavonása címén annak valamennyi jelöltjét „visszalépteti”.

A Ve. 58. § első mondata tételesen sorolja fel a jelölt kiesésének eseteit. Ezek sorában nem szerepel sem a lista visszavonása, sem a jelölt jelölő szervezet által történő visszaléptetése.

A Ve. 107. § (1) bekezdése szerint a megyei lista ajánlására a VII. fejezet jelöltajánlásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A tárgyi esetben erre azonban nem kerülhet sor, hiszen e fejezet nem tartalmaz olyan szabályt, amelynek alapján a jelölő szervezet visszavonhatná a nyilvántartásba vett listát, illetve a jelöltjei nevében a jelölésről lemondhatna.

A magyar választási jogban a már megválasztott képviselőnek a jelölő szervezete általi egyoldalú visszahívására nincs lehetőség. Ezt nem kifejezett törvényi tilalom, hanem a jogszabály „hallgatása” biztosítja. Ugyanez a szabályozási mód érvényesül a nyilvántartásba vett listán szereplő jelöltek helyzetének védelme érdekében is.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételről szóló határozatának

utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogaként történő alkalmazására.

A fentiek alapján a jogerősen nyilvántartásba vett lista a jelölő szervezet által sem vonható vissza, legfeljebb „megszűnhet” akként, hogy a lista összes jelöltje a Ve. 58. § első mondata valamelyik pontja alapján kiesik, ideértve az írásban történő lemondás esetét is. A Ve. 107. § (1) bekezdése az 58. § első mondatára vetítve csak ebben az összefüggésben értelmezhető, illetve alkalmazható.

Az Országos Választási Bizottság ezért megállapítja, hogy a lista nyilvántartásba vételéről szóló TVB határozat jogerőssé vált.

III.

A határozat a Ve. 3 §-án, VII. fejezetén és 107. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[275/2002. (X. 17.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság Dr. R. M., a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (a továbbiakban: FKGP) elnöke által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja, s egyben a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság 64/2002. (X. 16.) TVB határozatát helyben hagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 20-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) nyilvántartásba vette a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) 10.000 lakost meghaladó megyei választókerületben indítani kívánt listáját. Dr. R. M. beadványában bejelentette a TVB-nek, hogy visszavonja a listát. Ezen bejelentés mellé csatolta a Fővárosi Bíróság 7. Pk. 69374/82-I. számú végzését, amely szerint a párt képviselője megváltozott: az új képviselő dr. R. M.; dr. T. J. képviselői joga megszűnt.

A TVB 64/2002. (X. 16.) TVB számú határozatában a lista visszavonása iránt előterjesztett kérelmet elutasította. Indokolása szerint a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) nem teszi lehetővé, a nyilvántartásba vételről szóló határozat utólagos módosítását. A határozat jogerőre emelkedése után nem lehetséges a lista visszavonása.

Ezen határozat ellen dr. R. M., az FKGP elnöke 2002. október 17-én kifogással élt, melyben kérte a visszavonási kérelem elutasításának felülvizsgálatát. Álláspontja szerint minden olyan szervezetnek, amelynek a törvény biztosítja a választásokon való indulás lehetőségét szuverén joga eldönteni, hogy kíván-e bejelentkezni, jelöltet és listát állítani. Ebből következően ezt a döntését szabadon megváltoztathatja és listája visszavonását bejelentheti. Véleménye

szerint a jogegyenlőség feltételezi, hogy amennyiben az egyéni jelölteket megilleti a visszalépés lehetősége, úgy ezzel a joggal a jelölő szervezetek is élhetnek.

II.

A magyar választási rendszer, s abban a jelölés rendszere rendeltetése szerint pozitív irányú: olyan sikeres és eredményes választást céloz, amelyben maradéktalanul érvényesülnek a választásoknak az Alkotmány 71. § (1) bekezdésében és a Ve. 3. §-ban meghatározott alapelvei. Ennek érdekében Ve. szabályaiban a stabilitás és a jogbiztonság követelménye kerül érvényesítésre, különös tekintettel az alábbi rendelkezésekre.

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja, akár olyan módon is, hogy a lista visszavonása címén annak valamennyi jelöltjét „visszalépteti”.

A Ve. 58. § első mondata tételesen sorolja fel a jelölt kiesésének eseteit. Ezek sorában nem szerepel sem a lista visszavonása, sem a jelölt jelölő szervezet által történő visszaléptetése.

A Ve. 107. § (1) bekezdése szerint a megyei lista ajánlására a VII. fejezet jelöltajánlásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A tárgyi esetben erre azonban nem kerülhet sor, hiszen e fejezet nem tartalmaz olyan szabályt, amelynek alapján a jelölő szervezet visszavonhatná a nyilvántartásba vett listát, illetve a jelöltjei nevében a jelölésről lemondhatna.

A magyar választási jogban a már megválasztott képviselőnek a jelölő szervezete általi egyoldalú visszahívására nincs lehetőség. Ezt nem kifejezett törvényi tilalom, hanem a jogszabály „hallgatása” biztosítja. Ugyanez a szabályozási mód érvényesül a nyilvántartásba vett listán szereplő jelöltek helyzetének védelme érdekében is.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételről szóló határozatának

utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogaként történő alkalmazására.

A fentiek alapján a jogerősen nyilvántartásba vett lista a jelölő szervezet által sem vonható vissza, legfeljebb „megszűnhet” akként, hogy a lista összes jelöltje a Ve. 58. § első mondata valamelyik pontja alapján kiesik, ideértve az írásban történő lemondás esetét is. A Ve. 107. § (1) bekezdése az 58. § első mondatára vetítve csak ebben az összefüggésben értelmezhető, illetve alkalmazható.

Az Országos Választási Bizottság ezért megállapítja, hogy a lista nyilvántartásba vételéről szóló TVB határozat jogerőssé vált.

III.

A határozat a Ve. 3 §-án, VII. fejezetén és 107. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[276/2002. (X. 17.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság Dr. R. M., a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (a továbbiakban: FKGP) elnöke által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja, s egyben a Fejér Megyei Területi Választási Bizottság 90/2002. (X. 15.) TVB határozatát helyben hagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 20-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Fejér Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) nyilvántartásba vette a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) 10.000 lakost meghaladó megyei választókerületben indítani kívánt listáját. Dr. R. M. beadványában bejelentette a TVB-nek, hogy visszavonja a listát. Ezen bejelentés mellé csatolta a Fővárosi Bíróság 7. Pk. 69374/82-I. számú végzését, amely szerint a párt képviselete megváltozott: az új képviselő dr. R. M.; dr. T. J. képviseleti joga megszűnt.

A TVB 90/2002. (X. 15.) TVB számú határozatában a lista visszavonása iránt előterjesztett kérelmet elutasította.

Ezen határozat ellen dr. R. M., az FKGP elnöke 2002. október 17-én kifogással élt, melyben kérte a visszavonási kérelem elutasításának felülvizsgálatát. Álláspontja szerint minden olyan szervezetnek, amelynek a törvény biztosítja a választásokon való indulás lehetőségét szuverén joga eldönteni, hogy kíván-e bejelentkezni, jelöltet és listát állítani. Ebből következően ezt a döntését szabadon megváltoztathatja és listája visszavonását bejelentheti. Véleménye szerint a jogegyenlőség feltételezi, hogy amennyiben az egyéni jelöltek megilleti a visszalépés lehetősége, úgy ezzel a joggal a jelölő szervezetek is élhetnek.

II.

A magyar választási rendszer, s abban a jelölés rendszere rendeltetése szerint pozitív irányú: olyan sikeres és eredményes választást céloz, amelyben maradéktalanul érvényesülnek a választásoknak az Alkotmány 71. § (1) bekezdésében és a Ve. 3. §-ban meghatározott alapelvei. Ennek érdekében Ve. szabályaiban a stabilitás és a jogbiztonság követelménye kerül érvényesítésre, különös tekintettel az alábbi rendelkezésekre.

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja, akár olyan módon is, hogy a lista visszavonása címén annak valamennyi jelöltjét „visszalépteti”.

A Ve. 58. § első mondata tételesen sorolja fel a jelölt kiesésének eseteit. Ezek sorában nem szerepel sem a lista visszavonása, sem a jelölt jelölő szervezet által történő visszaléptetése.

A Ve. 107. § (1) bekezdése szerint a megyei lista ajánlására a VII. fejezet jelöltajánlásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A tárgyi esetben erre azonban nem kerülhet sor, hiszen e fejezet nem tartalmaz olyan szabályt, amelynek alapján a jelölő szervezet visszavonhatná a nyilvántartásba vett listát, illetve a jelöltjei nevében a jelölésről lemondhatna.

A magyar választási jogban a már megválasztott képviselőnek a jelölő szervezete általi egyoldalú visszahívására nincs lehetőség. Ezt nem kifejezett törvényi tilalom, hanem a jogszabály „hallgatása” biztosítja. Ugyanez a szabályozási mód érvényesül a nyilvántartásba vett listán szereplő jelöltek helyzetének védelme érdekében is.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételről szóló határozatának utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogaként történő alkalmazására.

A fentiek alapján a jogerősen nyilvántartásba vett lista a jelölő szervezet által sem vonható vissza, legfeljebb „megszűnhet” akként, hogy a lista összes jelöltje a Ve. 58. § első mondata valamelyik pontja alapján kiesik, ideértve az írásban történő lemondás esetét is. A Ve. 107. § (1) bekezdése az 58. § első mondatára vetítve csak ebben az összefüggésben értelmezhető, illetve alkalmazható.

Az Országos Választási Bizottság ezért megállapítja, hogy a lista nyilvántartásba vételéről szóló TVB határozat jogerőssé vált.

III.

A határozat a Ve. 3 §-án, VII. fejezetén és 107. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[280/2002. (X. 20.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a H. E. által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 23-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Területi Választási Bizottság nyilvántartásba vette a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) megyei választókerületekben indítani kívánt –más jelölő szervezetekkel közös – listáit. H. E. 2002. október 16-án a listák törlését. Indokolása szerint a párt képviselete 2002. május 5-ei hatállyal megváltozott, az új képviselő dr. Réti Miklós; dr. Torgyán József képviseleti joga megszűnt, így az általa kiadott meghatalmazással nem lehetett jogszerűen bejelenteni az FKGP listáit.

A Területi Választási Bizottság a kérelmet elutasította. Indokolásában arra hivatkozott, hogy az FKGP-nak a megyében nincs önálló listája, csak más jelölő szervezetekkel közösen állított. Ezeknek megszüntetéséhez valamennyi jelölő szervezet és a listákon szereplő jelöltek egyetértése és nyilatkozata szükséges.

II.

A kifogás nem alapos.

A magyar választási rendszer, s abban a jelölés rendszere rendeltetése szerint pozitív irányú: olyan sikeres és eredményes választást céloz, amelyben maradéktalanul érvényesülnek a választásoknak az Alkotmány 71. § (1) bekezdésében és a Ve. 3. §-ban meghatározott alapelvei. Ennek érdekében Ve. szabályaiban a stabilitás és a jogbiztonság követelménye kerül érvényesítésre, különös tekintettel az alábbi rendelkezésekre:

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja, akár olyan módon is, hogy a lista visszavonása címén annak valamennyi jelöltjét „visszalépteti”.

A Ve. 58. § első mondata tételesen sorolja fel a jelölt kiesésének eseteit. Ezek sorában nem szerepel sem a lista visszavonása, sem a jelölt jelölő szervezet által történő visszaléptetése.

A Ve. 107. § (1) bekezdése szerint a megyei lista ajánlására a VII. fejezet jelöltajánlásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A tárgyi esetben erre azonban nem kerülhet sor, hiszen e fejezet nem tartalmaz olyan szabályt, amelynek alapján a jelölő szervezet visszavonhatná a nyilvántartásba vett listát, illetve a jelöltjei nevében a jelölésről lemondhatna.

A magyar választási jogban a már megválasztott képviselőnek a jelölő szervezete általi egyoldalú visszahívására nincs lehetőség. Ezt nem kifejezett törvényi tilalom, hanem a jogszabály „hallgatása” biztosítja. Ugyanez a szabályozási mód érvényesül a nyilvántartásba vett listán szereplő jelöltek helyzetének védelme érdekében is.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételről szóló határozatának utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogaként történő alkalmazására.

A fentiek alapján a jogerősen nyilvántartásba vett lista a jelölő szervezet által sem vonható vissza, legfeljebb „megszűnhet” akként, hogy a lista összes jelöltje a Ve. 58. § első mondata valamelyik pontja alapján kiesik, ideértve az írásban történő lemondás esetét is. A Ve. 107. § (1) bekezdése az 58. § első mondatára vetítve csak ebben az összefüggésben értelmezhető, illetve alkalmazható.

Az Országos Választási Bizottság határozatának fenti tartalmára figyelemmel a listát állító jelölő szervezet képviselőjének kérdéseivel kifejezetten nem foglalkozott, mivel azt az ügy jogi megítélése szempontjából irrelevánsnak

tekintette. Erre tekintettel a Területi Választási Bizottság határozatának a lista visszavonására vonatkozó indokolását a jelen határozatból mellőzi.

III.

A határozat a Ve. 3 §-án, VII. fejezetén és 107. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

A választási eljárás nyilvánossága

[293/2002. (X. 28.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság K. P. kifogása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 31-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A beadványozó kérte az Országos Választási Bizottságot, állapítsa meg, hogy a Népszabadság című napilap október 16-i száma megsértette a Ve. rendelkezéseit azzal, hogy közvélemény-kutatási adatokat közölt a törvényi tilalom ellenére.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a beadvány elkésett, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

II.

A határozat az Ve. 78. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

Választási kampány

[279/2002. (X. 20.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság az Magyar Szocialista Párt (MSZP) Békés Megyei Szervezete által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság helyt ad a kifogásnak és megsemmisíti a Békés Megyei Területi Választási Bizottság 74/2002. (X. 17.) TVB számú határozatát..

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 23-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

Az MSZP Békés Megyei Szervezete a Békés Megyei Területi Választási Bizottság 74/2002. (X. 17.) számú határozata ellen nyújtott be kifogást. Indokolása szerint a Területi Választási Bizottság által elfogadott panaszban az esélyegyenlőség elvét kivéve nem volt megjelölve, konkrétan milyen törvényi szabályt sértett az MSZP szórólapja. Megállapítja továbbá, hogy a Területi Választási Bizottság döntésénél nem vette figyelembe a Fidesz-Magyar Polgári Párt által terjesztett szóróanyagot, amely alkalmas a választók megtévesztésére, ezért született rá válaszul a panaszolt kampányanyag. Véleménye szerint a két anyag csak együtt értékelhető.

II.

A kifogás alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Területi Választási Bizottság határozata a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. § c) pontjában meghatározott jelöltek és jelölő szervezetek esélyegyenlőségének sérelmére hivatkozva adott helyt a panasznak. Ez a megállapítás önmagában az alapelvre történő hivatkozással – a választási

jogszabályok által megalapozott konkrét jogsértés nélkül – nem alapozza meg az elmarasztaló döntést.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy a választási bizottságok a plakátokkal – valamint a plakát fogalomkörébe tartozó kampányanyagokkal kapcsolatban – az esetleges jogsértés megállapításán túl egyéb intézkedést nem tehet. Ezért a Területi Választási Bizottság túllépte hatáskörét, mikor az MSZP-t meghatározott tartalmú nyilatkozat több médiumban történő közzétételére kötelezte. Ilyen tartalmú döntést csak az adott ügyben hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság hozhat.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a plakátra és a Ve. 149. § 1) pontja alapján a plakát fogalomkörébe tartozó sajtótermékre a Ve. 42. § (1) bekezdésének utolsó mondata alapján – a Ve. 42.§-ban meghatározott rendelkezéseken túl – a sajtóról szóló jogszabályokat kell alkalmazni.

III.

A határozat a Ve. 3. §-ának c) pontján, 33. §-án, valamint 42. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[282/2002. (X. 20.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a M. F. által benyújtott panasz tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a panasznak helyt ad.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 23-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

M. F. 2002. október 20-án azzal a panasszal fordult az Országos Választási Bizottsághoz, hogy a Kossuth Rádió „Kopogtató” című műsorában 2002. október 20-án reggel 8 óra után elhangzott Wittner Mária jegyzet a kampánycsend megsértése, alkalmas a választók befolyásolására és megtévesztésére.

II.

A panasz alapos.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 40. § (2) bekezdése alapján a szavazást megelőző nap 0 órától a szavazás befejezéséig választási kampányt folytatni tilos (kampánycsend).

A Ve. 41. §-a szerint a kampánycsend megsértésének minősül a választópolgárok választói akaratának befolyásolása, így különösen: (...), a választói akarat befolyásolására, alkalmas információk szolgáltatása elektronikus vagy más úton.

Az Országos Választási Bizottság a beadvány érdemi vizsgálata előtt megállapítja, hogy a beadványban foglaltaktól eltérően a rádióműsor címe, amelyben sérelmezett jegyzet elhangzott, nem „Kopogtató”, hanem „Vasárnapi Újság”.

Az Országos Választási Bizottság a rendelkezésére álló hangfelvétel alapján megállapítja, hogy a jegyzet az 1956-os forradalom kapcsán aktuálpolitikai kérdéseket is érint. A jegyzetben érintett politikai pártok – amelyek a 2002. évi önkormányzati választásokon jelölő szervezetek – azonosíthatóak, ezért annak tartalma alkalmas a választópolgárok akaratának befolyásolására.

A fentiek alapján az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

III.

A határozat a Ve. 40. és 41. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[283/2002. (X. 20.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Szabad Demokraták Szövetsége által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Magyar Rádió Vasárnapi Újság című műsorának 2002. október 20-ai adásában 9 óra 30 perc kezdettel sugárzott, Pongrácz Gergellyel készített interjú sérti a kampánycsendet.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 23-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Szabad Demokraták Szövetsége panasszal élt a Magyar Rádió Vasárnapi Újság című műsora ellen, amely 2002. október 20-án 9 óra 30 perc kezdettel Pongrácz Gergellyel készült interjút sugárzott, melyben Pongrácz Gergely Medgyessy Péter miniszterelnökkel folytatott párbeszédét idézte.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az interjúban elhangzottak alkalmasak voltak arra, hogy a választópolgárok választói akaratát befolyásolják, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A beadványozó panaszt fogalmazott meg az említett műsorban elhangzó Wittner Mária beszédével és Döbrentey Kornél megnyilvánulásaiival kapcsolatban, azonban az erre vonatkozó bizonyítékot nem csatolta, ezért az Országos Választási Bizottság azt érdemben nem vizsgálhatta.

II.

A határozat a Ve. 41. §-án és 78. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[284/2002. (X. 23.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság S. G., valamint a Szabad Demokraták Szövetsége nevében Balogh Erika által benyújtott panaszok tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Filmmúzeum televíziós csatornán 2002. október 20-án a délutáni órákban sugárzott, Egerszegi Krisztináról szóló film nem sérti a kampánycsendet.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 26-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A beadványtevők panasszal éltek a Filmmúzeum televíziós csatornán 2002. október 20-án délután vetített Egerszegi Krisztináról készült filmmel kapcsolatban, mivel a filmben többször szerepelt Schmitt Pál független főpolgármester-jelölt, illetve Deutsch Tamás a Fidesz-Magyar Polgári Párt alelnöke.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az adásban – egy időben lényegesen korábban készített, versenysport-eseményekhez kötődő filmben – a 2002. évi önkormányzati választásokon jelölt személyek megjelenésének minősége, mértéke és aránya nem alkalmas arra, hogy a választópolgár választói akaratát befolyásolja, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a Ve. 41. §-ban foglalt kampánycsend-sértés törvényi kritériumait meghatározó rendelkezés elsőbbséget élvez a kampánycsend tárgyában kiadott 11/1998 (V. 18.) OVB állásfoglalás példálózó felsorolásával szemben.

II.

A határozat a Ve. 41. §-án és 78. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

Szavazatok összesítése

[285/2002 (X. 23.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság B. P. kifogása tárgyában meghozta az alábbi

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást hatáskör hiányában elutasítja.

A határozat ellen annak meghozatalától számított egy napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 24-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

I N D O K O L Á S

A beadványozó 2002. október 22-én kifogást nyújtott be, melyben kérte Békés városban a megyei közgyűlési szavazatok újraszámolását arra hivatkozva, hogy a Fidesz és az MSZP között a megyei közgyűlési szavazatok tekintetében igen kis különbség volt, és szokatlanul magas volt az érvénytelen szavazatok száma.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a szavazatok újraszámolása kizárólag a Ve. 72. § (7) bekezdésében foglalt esetekben lehetséges. Egyebekben az újraszámolás elrendelésére az Országos Választási Bizottságnak nincs hatásköre, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 72. §-ának (7) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) bekezdésén, 78. § (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[286/2002 (X. 23.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Hamza Zoltán által képviselt Fidesz – Magyar Polgári Párt kifogása tárgyában meghozta az alábbi

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást hatáskör hiánya miatt elutasítja.

A határozat ellen annak meghozatalától számított egy napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 24-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

I N D O K O L Á S

A beadványozó 2002. október 22-én kifogást nyújtott be, melyben kérte a Békés megyei közgyűlési szavazatok újraszámolását arra hivatkozva, hogy szokatlanul magas az érvénytelen szavazatok száma.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a szavazatok újraszámolása kizárólag a Ve. 72. § (7) bekezdésében foglalt esetekben lehetséges. Egyebekben az újraszámolás elrendelésére az Országos Választási Bizottságnak nincs hatásköre, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 72. §-ának (7) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) bekezdésén, 78. § (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[287/2002 (X. 23.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság T. L. kifogása tárgyában meghozta az alábbi

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást hatáskör hiánya miatt elutasítja.

A határozat ellen annak meghozatalától számított egy napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 24-én-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

I N D O K O L Á S

A beadványozó 2002. október 22-én kifogást nyújtott be a Pest Megyei Területi Választási Bizottsághoz (TVB), melyben kérte a szavazatok újraszámolását. A TVB elbírálta a kifogás azon részét, mellyel kapcsolatban illetékességgel rendelkezett, a megyei közgyűlési választás szavazólapjai tekintetében pedig áttette a beadványt az annak elbírálására jogosult Országos Választási Bizottsághoz.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a szavazatok újraszámolása kizárólag a Ve. 72. § (7) bekezdésében foglalt esetekben lehetséges. Egyebekben az újraszámolás elrendelésére az Országos Választási Bizottságnak nincs hatásköre, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 78. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) bekezdésén, 78. § (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[288/2002 (X. 23.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság P. J. kifogása tárgyában meghozta az alábbi

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást hatáskör hiánya miatt elutasítja.

A határozat ellen annak meghozatalától számított egy napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 24-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

I N D O K O L Á S

A beadványozó 2002. október 21-én kifogást nyújtott be, melyben kérte a Pest megyei közgyűlési választás szavazatinak újraszámolását arra hivatkozva, hogy a „megyei, testületi képviselőkre adott szavazatok különbsége az 1 %-ot nem érte el”.

A Ve. 72. § (7) bekezdése szerint, ha a két legtöbb szavazatot szerzett jelölt által elért szavazatok számának különbsége az összes jelöltre leadott érvényes szavazatok egy százalékát nem haladja meg, vagy szavazataik között a különbség kisebb, mint az érvénytelen szavazatok száma, akkor a szavazatszámoló bizottság köteles az érvényes és érvénytelen szavazatokat ismételtenszámolni. Az ismételt számolást addig kell folytatni, amíg annak eredménye valamely megelőző számolás eredményével azonos nem lesz. A jegyzőkönyvben ezt az eredményt, valamint az ismételt számolás tényét rögzíteni kell.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Ve. 72. § (7) bekezdése kizárólag a szavazatszámoló bizottság részére írja elő újraszámolását abban az esetben, ha a szavazókörben a két legtöbb szavazatot szerzett jelölt által elért szavazatok számának különbsége az összes jelöltre leadott érvényes szavazatok egy százalékát nem haladja meg. Erre tekintettel az OVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 72. §-ának (7) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) bekezdésén, 78. § (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[289/2002 (X. 23.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Szigeti Zoltán által képviselt Magyar Igazság és Élet Pártja kifogása tárgyában meghozta az alábbi

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást hatáskör hiánya miatt elutasítja.

A határozat ellen annak meghozatalától számított egy napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 24-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

I N D O K O L Á S

A beadványozó 2002. október 22-én kifogást nyújtott be, melyben kérte a Pest megyei közgyűlési választás szavazatinak újraszámolását arra hivatkozva, hogy szokatlanul magas az érvénytelen szavazatok száma.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a szavazatok újraszámolása kizárólag a Ve. 72. § (7) bekezdésében foglalt esetekben lehetséges. Egyebekben az újraszámolás elrendelésére az Országos Választási Bizottságnak nincs hatásköre, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 72. §-ának (7) bekezdésén és 79. §-ának (1) bekezdésének b) pontján, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) bekezdésén, 78. § (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[290/2002. (X. 23.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Pörös Béla által képviselt Szabad Demokraták Szövetségének kifogása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 24-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Szabad Demokraták Szövetsége (SZDSZ) nevében Pörös Béla 2002. október 22-én kifogással élt a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) megyei közgyűlési választás 10.000 feletti választókerületi eredményét megállapító döntése ellen. Kifogásában előadta, hogy az SZDSZ listájára kapott szavazatainak aránya eléri a törvényben meghatározott 4 %-os küszöböt, ezért a jelölő szervezet listája mandátumra jogosulttá vált.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 1990. évi LXIV. törvény (Övjt.) 46/A. § (2) bekezdése alapján a megyei listás mandátumokat – a 45. § (4) bekezdése szerinti módszerrel – a kapott szavazatok arányában kell kiosztani. Az Országos Választási Bizottság ellenőrizte a mandátumok kiosztásának rendjét, amely a fentieknek megfelelt. Erre is figyelemmel megállapítja, hogy az SZDSZ listája ugyan elérte az Övjt. 46/A. § (3) bekezdésében előírt 4 %-os küszöbhatárt, ám a választókerületben szerzett szavazatok száma nem volt elegendő ahhoz, hogy a mandátumszámítás szabályai szerint a lista mandátumot szerezzon. Ennek megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

II.

A határozat az Övjt. 46/A. § (2) és (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

Jogorvoslati kérelmek benyújtásának határideje

[297/2002. (XI. 12.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság az Sz. G. által képviselt Baranya Megyei Gazdakörök Szövetségének kifogása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. november 15-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A beadványozó kérte az Országos Választási Bizottságtól a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság 92/2002. (XI. 4.) TVB számú határozatának hatályon kívül helyezését. Indokolása szerint a Baranya Megyei Gazdakörök Szövetsége, mint jelölő szervezet nem adott felhatalmazást arra nézve, hogy a FIDESZ-MPP Baranya megyei irodavezetője a Gazdakörök nevében jelölje ki a lemondás által megüresedett megyei közgyűlési mandátumot betöltő személyt.

II.

A Ve. 78. § (1) bekezdése objektív, a határozat meghozatalától számított három napos határidőt ír elő a jogorvoslati kérelmek benyújtására. Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás elkésett, ezért azt érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

III.

A határozat az Ve. 78. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

Törvénysértés bizonyítékainak megjelölése

[258/2002. (X. 14.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Sz. T. által képviselt Magyar Szocialista Párt által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 17-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselőt kötelező.

INDOKOLÁS

I.

Sz. T. 2002. október 11-én keltezett beadványában panasszal fordult az Országos Választási Bizottsághoz, amely szerint Révész Máriusz, a Magyar Országgyűlés oktatási bizottságának alelnöke és Sió László, országgyűlési képviselő „minden iskolába propagandaanyagot küldtek ki, felmérő lapnak álcázva, megszegve ezzel a Ve. 3. § a) és c) pontját, valamint az országgyűlési képviselők választásáról szóló 1989. évi XXXIV. törvény 3. §-át”.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a beadványozó által csatolt melléklet nem tartalmazza a törvénysértés konkrét bizonyítékait, ezért a beadványt érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

II.

A határozat a Ve. 78. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[277/2002. (X. 17.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság az I. S. által benyújtott panasz tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a panaszt érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 20-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

I. S., az Erdélyi Örmény Gyökerek Kulturális Egyesületének elnöke 2002. október 16-án keltezett beadványában panasszal fordult az Országos Választási Bizottsághoz egy, a Magyar Nemzet című országos napilapban megjelent riportban foglaltak miatt. Véleménye szerint a Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Hivatal elnökének nyilatkozata, illetve a cikk egyéb részei alkalmasak arra, hogy befolyásolják a választópolgárokat egy, a cikkben név szerint megjelölt képviselőjelölt győzelme érdekében, ezért sértik az esélyegyenlőség elvét. A beadványozó ezért kéri a panaszolt nyilatkozathoz hasonló módon megjelenő helyreigazító nyilatkozat közzétételét.

II.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 77. § (1) bekezdése alapján a választási törvények megsértésére hivatkozva a jelölt, a jelölő szervezet és az érintett választópolgár, illetőleg jogi személy panaszt nyújthat be.

A 78. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak (panasznak) tartalmaznia kell a törvénysértés bizonyítékainak megjelölését. A hiányosan benyújtott kifogást (panaszt) érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

A beadvány a törvénysértés bizonyítékainak megjelölését oly módon tartalmazza, hogy az idézett szövegrészek nem összefüggőek, hanem a

beadványozó – egyébként általa is jelölt – kiemelései. Ezen túlmenően az Országos Választási Bizottság következetes gyakorlata szerint az önmagában az alapelvek sérelmére alapozott panasz, illetve kifogás – abban az esetben, ha konkrét választási anyagi vagy eljárási szabály megsértése nem állapítható meg – vonatkozásában a panasznak, illetve kifogásnak helyt adó határozat nem hozható.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy az elbírálni kért panasz kifejezett sajtó-helyreigazítási kérelem. Az ezzel kapcsolatos eljárás lefolytatására az Országos Választási Bizottság nem rendelkezik hatáskörrel.

III.

A határozat a Ve.77. §-ának (1) bekezdésén, valamint 78. §-ának (2) bekezdésén a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[281/2002. (X. 20.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a B. J. által benyújtott panasz tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a panaszt érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 23-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

B. J. 2002. október 20-án azzal a panasszal fordult az Országos Választási Bizottsághoz, hogy a Magyar Rádió Vasárnapi Újság című műsora a kampánycsend megsértése, egyértelmű politikai agitáció.

II.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 78. § (2) bekezdése alapján a panasznak tartalmaznia kell a törvénytörtés bizonyítékainak megjelölését. A hiányosan benyújtott panaszt érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a beadvány nem jelöli meg a törvénytörtés konkrét bizonyítékait, ezért érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

III.

A határozat a Ve.78. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

A bírósági eljárásban kötelező jogi képviselőről

270/2002. (X. 15.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a K. Gy. által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 18-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

K. Gy. 2002. október 11-én keltezett beadványában kifogással fordult az Országos Választási Bizottsághoz, a Komárom-Esztergom Megyei Területi Választási Bizottság 65/2002. (X. 11.) TVB számú határozata ellen. Véleménye szerint a területi választási bizottság egy korábbi határozatában nem figyelmeztetett a bíróság előtti kötelező jogi képviselőre, ezért tudatosan vagy hanyagságból megakadályozta, hogy a jogérvényesítés lehetőségével éljen. Ezért a korábbi eljárás megismétlését kérte, ezt azonban a területi választási bizottság 65/2002. (X. 11.) határozatával elutasította.

II.

A kifogás nem alapos.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 29. § (2) bekezdése alapján a választási bizottság döntését indokolással ellátott határozatba kell foglalni.

Sem a Ve., sem más választási jogszabály nem tartalmaz olyan rendelkezést, amely a választási bizottság határozatának kötelező elemévé tenné a bírósági eljárásban való jogi képviselő kötelező igénybevételére vonatkozó tájékoztatást

(kioktatást). A bíróság előtti kötelező jogi képviselőre vonatkozó szabályt maga a Ve., 78. § (4) bekezdésének második mondatában tartalmazza.

Kifejezett tájékoztatási (kioktatási) kötelezettség hiányában pedig az az általános vélelem érvényesül, amely szerint a jogalanyok a jogszabályok tartalmával tisztában vannak.

Megjegyzi az Országos Választási Bizottság, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Bíróság Pk. 21.147/2002/2. sz. végzése nem tett utalást a határozatba foglalt, a fentiek szerinti tájékoztatás (kioktatás) elmaradására.

III.

A határozat a Ve. 29. §-ának (2) bekezdésén, valamint 78. §-ának (4) bekezdésén a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

Hatáskör hiánya

[278/2002. (X. 17.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság az P. L. és P.né dr. R. I. által benyújtott panasz tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 20-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

P. L. tinnyei képviselőjelölt és P.né dr. R. I. a Pest Megyei Területi Választási Bizottság 130/2002. (X. 14.) számú határozata ellen nyújtottak be kifogást, melyben nehezményezik, hogy a Bizottság a Pest Megyei Bíróság 2.Kpk.26.943/2002/2. számú végzésében foglaltak ellenére nem hozott ügyükben érdemi döntést.

A Beadványozók az Országos Választási Bizottságot a kifogásolt döntés megsemmisítésére, és arra kérték, hogy a Területi Választási Bizottságot új eljárás lefolytatására utasítsa.

II.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy az ügyben nem rendelkezik hatáskörrel, mert a kifogás elbírálása a választási eljárás jogorvoslati rendje alapján a Pest Megyei Bíróság hatáskörébe tartozik, amint azt a területi választási bizottság határozata is tartalmazza.

Megjegyzi az Országos Választási Bizottság, hogy álláspontja szerint, figyelemmel a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) X. fejezetében meghatározott jogorvoslati rendre, az alapügyben a panasz elbírálására első fokon jogosult választási bizottság a helyi választási bizottság,

amelynek határozatát a területi választási bizottság, azt követően pedig a Pest Megyei Bíróság jogosult felülbírálni.

III.

A határozat a Ve. 77. §-ának (1) bekezdésén, valamint 80. §-ának (2) bekezdésén a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[291/2002. (X. 23.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a D. B. által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az ügy érdemi elbírálására nem rendelkezik hatáskörrel, ezért a beadványt átteszi az elbírálásra jogosult Zala Megyei Bírósághoz. A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 26-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

D. I. 2002. október 22-én nyújtott be kifogást az Országos Választási Bizottsághoz, a Molnári településen lezajlott polgármester-választás körülményeivel és eredményével kapcsolatban. A Ve. 80. §-ának (2) bekezdése alapján a Területi Választási Bizottság döntése elleni kifogásról a fővárosi, illetve megyei bíróság dönt. A Zala Megyei Területi Választási Bizottság határozatában ettől eltérően olyan tájékoztatást adott, hogy a kifogással élő jogorvoslatának elbírálása érdekében az Országos Választási Bizottsághoz fordulhat.

Az Országos Választási Bizottság egyúttal jelzi, hogy a kifogással élő 2002. október 22-i jogorvoslati kérelmében foglalt néhány megállapítás a korábbiakhoz képest néhány olyan új elemet is tartalmaz, amelyek elbírálására a Ve. 77. § (3) bekezdése értelmében a Helyi Választási Bizottság jogosult.

II.

A határozat a Ve.77. §-ának (3) bekezdésén és 80. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[292/2002. (X. 28.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság dr. P. D. kifogása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a kifogást hatáskör hiányában elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 31-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A beadványozó kérte az Országos Választási Bizottságot, állapítsa meg, hogy a Fővárosi Választási Bizottság (FVB) 242/2002. (X. 22.) határozatának kézbesítése során a Fővárosi Választási Iroda és az FVB megsértette a Ve. 79. § (2) bekezdését.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a beadványban foglaltak tekintetében az Fővárosi Bíróság rendelkezik hatáskörrel, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

II.

A határozat az Ve. 34. § (2) bekezdésén és 80. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

[294/2002. (X. 31.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság R. R. panasza tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a panaszt hatáskör hiányában elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. november 3-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A beadványozó kérte az Országos Választási Bizottságot, állapítsa meg, hogy a Fővárosi Választási Bizottság 272/2002. számú határozatának meghozatala kapcsán megsértette a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 78. § (1) és 80. § (2)-(3) szakaszában foglalt szabályokat.

Indokolása szerint korábbi beadványát a XI. Kerületi Helyi Választási Bizottság X. 10-i határozatával áttette a Fővárosi Választási Bizottsághoz, amely az áttett beadványt késedelmesen, X. 28-án bírálta el. Ezzel megsértette a Ve. korábban hivatkozott, beadványok elbírálására vonatkozó szabályait.

II.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Fővárosi Választási Bizottság helyi választási ügyben hozott, hivatkozott határozata és az azzal kapcsolatos eljárás jogszerűségének felülvizsgálatára, illetve általában a választási bizottságok törvényességi felügyeletére nem rendelkezik hatáskörrel, ezért a fentiek szerint határozott.

III.

A határozat az Ve. 34. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**AZ ORSZÁGOS VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG HATÁROZATAI,
VALAMINT A LEGFELSŐBB BÍRÓSÁG HATÁROZATAI
AZ ORSZÁGOS VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
DÖNTÉSEI ELLENI KIFOGÁSOK TÁRGYÁBAN**

**A 2003. ÉVI ORSZÁGOS KISEBBSÉGI ÖNKORMÁNYZATI
VÁLASZTÁSOK IDŐSZAKÁBAN**

**Az országos kisebbségi önkormányzatot megválasztó
elektori gyűlés összehívása**

[298/2002. (XII. 2.) határozat]

Az országos cigány kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlésének tárgyában az Országos Választási Bizottság meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az országos cigány kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését 2003. január 11-én 11.00 órai kezdettel, Budapest (Hungexpo „B” pavilon) helyszínre összehívja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet az Országos Választási Bizottságnál benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az 2002. december 5-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

Az Országos Választási Bizottság – a kisebbségi országos önkormányzat elnökével folytatott előzetes egyeztetés alapján – az országos cigány kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését a rendelkező részben foglalt időpontra hívta össze.

A határozat a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. tv. 33. § (2) bekezdésén, valamint a fővárosi és országos kisebbségi önkormányzatok eljárási rendjéről szóló 46/1998 (X. 21.) BM rendelet 26. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

[299/2002. (XII. 2.) határozat]

Az országos ukrán kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlésének tárgyában az Országos Választási Bizottság meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az országos ukrán kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését 2003. január 18-án 11.00 órai kezdettel, Budapest (BM Duna Palota) helyszínre összehívja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet az Országos Választási Bizottságnál benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az 2002. december 5-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

Az Országos Választási Bizottság – a kisebbségi országos önkormányzat elnökével folytatott előzetes egyeztetés alapján – az országos ukrán kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését a rendelkező részben foglalt időpontra hívta össze.

A határozat a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. tv. 33. § (2) bekezdésén, valamint a fővárosi és országos kisebbségi önkormányzatok eljárási rendjéről szóló 46/1998 (X. 21.) BM rendelet 26. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

[300/2002. (XII. 2.) határozat]

Az országos szlovén kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlésének tárgyában az Országos Választási Bizottság meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az országos szlovén kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését 2003. január 19-én 11.00 órai kezdettel, Szentgotthárd helyszínre összehívja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet az Országos Választási Bizottságnál benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az 2002. december 5-én, 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

Az Országos Választási Bizottság – a kisebbségi országos önkormányzat elnökével folytatott előzetes egyeztetés alapján – az országos szlovén kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését a rendelkező részben foglalt időpontra hívta össze.

A határozat a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. tv. 33. § (2) bekezdésén, valamint a fővárosi és országos kisebbségi önkormányzatok eljárási rendjéről szóló 46/1998 (X. 21.) BM rendelet 26. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

[301/2002. (XII. 2.) határozat]

Az országos szlovák kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlésének tárgyában az Országos Választási Bizottság meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az országos szlovák kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését 2003. január 25-én 11.00 órai kezdettel, Budapest (Villányi Úti Szabadegyetem és Konferencia Központ) helyszínre összehívja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet az Országos Választási Bizottságnál benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az 2002. december 5-én, 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

Az Országos Választási Bizottság – a kisebbségi országos önkormányzat elnökével folytatott előzetes egyeztetés alapján – az országos szlovák kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését a rendelkező részben foglalt időpontra hívta össze.

A határozat a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. tv. 33. § (2) bekezdésén, valamint a fővárosi és országos kisebbségi önkormányzatok eljárási rendjéről szóló 46/1998 (X. 21.) BM rendelet 26. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

[302/2002. (XII. 2.) határozat]

Az országos német kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlésének tárgyában az Országos Választási Bizottság meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az országos német kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését 2003. január 26-án 11.00 órai kezdettel, Budapest (SAP rendezvénycsarnok) helyszínre összehívja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet az Országos Választási Bizottságnál benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az 2002. december 5-én, 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

Az Országos Választási Bizottság – a kisebbségi országos önkormányzat elnökével folytatott előzetes egyeztetés alapján – az országos német kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését a rendelkező részben foglalt időpontra hívta össze.

A határozat a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. tv. 33. § (2) bekezdésén, valamint a fővárosi és országos kisebbségi önkormányzatok eljárási rendjéről szóló 46/1998 (X. 21.) BM rendelet 26. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

[303/2002. (XII. 2.) határozat]

Az országos horvát kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlésének tárgyában az Országos Választási Bizottság meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az országos horvát kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését 2003. február 1-én 11.00 órai kezdettel, Budapest (Villányi Úti Szabadegyetem és Konferencia Központ) helyszínre összehívja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet az Országos Választási Bizottságnál benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az 2002. december 5-én, 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

Az Országos Választási Bizottság – a kisebbségi országos önkormányzat elnökével folytatott előzetes egyeztetés alapján – az országos horvát kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését a rendelkező részben foglalt időpontra hívta össze.

A határozat a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. tv. 33. § (2) bekezdésén, valamint a fővárosi és országos kisebbségi önkormányzatok eljárási rendjéről szóló 46/1998 (X. 21.) BM rendelet 26. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

[304/2002. (XII. 2.) határozat]

Az országos román kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlésének tárgyában az Országos Választási Bizottság meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az országos román kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését 2003. február 2-án 11.00 órai kezdettel, Gyula (Polgármesteri Hivatal, Díszterem) helyszínre összehívja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet az Országos Választási Bizottságnál benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az 2002. december 5-én, 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

Az Országos Választási Bizottság – a kisebbségi országos önkormányzat elnökével folytatott előzetes egyeztetés alapján – az országos román kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését a rendelkező részben foglalt időpontra hívta össze.

A határozat a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. tv. 33. § (2) bekezdésén, valamint a fővárosi és országos kisebbségi önkormányzatok eljárási rendjéről szóló 46/1998 (X. 21.) BM rendelet 26. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

[305/2002. (XII. 2.) határozat]

Az országos szerb kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlésének tárgyában az Országos Választási Bizottság meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az országos szerb kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését 2003. február 8-án 11.00 órai kezdettel, Budapest (BM Duna Palota) helyszínre összehívja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet az Országos Választási Bizottságnál benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az 2002. december 5-én, 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

Az Országos Választási Bizottság – a kisebbségi országos önkormányzat elnökével folytatott előzetes egyeztetés alapján – az országos szerb kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését a rendelkező részben foglalt időpontra hívta össze.

A határozat a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. tv. 33. § (2) bekezdésén, valamint a fővárosi és országos kisebbségi önkormányzatok eljárási rendjéről szóló 46/1998 (X. 21.) BM rendelet 26. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

[306/2002. (XII. 2.) határozat]

Az országos görög kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlésének tárgyában az Országos Választási Bizottság meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az országos görög kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését 2003. február 9-én 11.00 órai kezdettel, Budapest (BM Duna Palota) helyszínre összehívja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet az Országos Választási Bizottságnál benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az 2002. december 5-én, 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

Az Országos Választási Bizottság – a kisebbségi országos önkormányzat elnökével folytatott előzetes egyeztetés alapján – az országos görög kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését a rendelkező részben foglalt időpontra hívta össze.

A határozat a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. tv. 33. § (2) bekezdésén, valamint a fővárosi és országos kisebbségi önkormányzatok eljárási rendjéről szóló 46/1998 (X. 21.) BM rendelet 26. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

[307/2002. (XII. 2.) határozat]

Az országos lengyel kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlésének tárgyában az Országos Választási Bizottság meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az országos lengyel kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését 2003. február 15-én 11.00 órai kezdettel, Budapest (BM Duna Palota) helyszínre összehívja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet az Országos Választási Bizottságnál benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az 2002. december 5-én, 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

Az Országos Választási Bizottság – a kisebbségi országos önkormányzat elnökével folytatott előzetes egyeztetés alapján – az országos lengyel kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését a rendelkező részben foglalt időpontra hívta össze.

A határozat a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. tv. 33. § (2) bekezdésén, valamint a fővárosi és országos kisebbségi önkormányzatok eljárási rendjéről szóló 46/1998 (X. 21.) BM rendelet 26. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

[308/2002. (XII. 2.) határozat]

Az országos bolgár kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlésének tárgyában az Országos Választási Bizottság meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az országos bolgár kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését 2003. február 16-án 11.00 órai kezdettel, Budapest (BM Duna Palota) helyszínre összehívja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet az Országos Választási Bizottságnál benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az 2002. december 5-én, 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

Az Országos Választási Bizottság – a kisebbségi országos önkormányzat elnökével folytatott előzetes egyeztetés alapján – az országos bolgár kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését a rendelkező részben foglalt időpontra hívta össze.

A határozat a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. tv. 33. § (2) bekezdésén, valamint a fővárosi és országos kisebbségi önkormányzatok eljárási rendjéről szóló 46/1998 (X. 21.) BM rendelet 26. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

[309/2002. (XII. 2.) határozat]

Az országos örmény kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlésének tárgyában az Országos Választási Bizottság meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az országos örmény kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését 2003. február 16-án 14.00 órai kezdettel, Budapest (BM Duna Palota) helyszínre összehívja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet az Országos Választási Bizottságnál benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az 2002. december 5-én, 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

Az Országos Választási Bizottság – a kisebbségi országos önkormányzat elnökével folytatott előzetes egyeztetés alapján – az országos örmény kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését a rendelkező részben foglalt időpontra hívta össze.

A határozat a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. tv. 33. § (2) bekezdésén, valamint a fővárosi és országos kisebbségi önkormányzatok eljárási rendjéről szóló 46/1998 (X. 21.) BM rendelet 26. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

[310/2002. (XII. 19.) határozat]

Az országos ruszin kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlésének tárgyában az Országos Választási Bizottság meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az országos ruszin kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését 2003. január 5-én 11.00 órai kezdettel, Budapest (BM Duna Palota) helyszínre összehívja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet az Országos Választási Bizottságnál benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az 2002. december 22-én, 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

Az Országos Választási Bizottság – a kisebbségi országos önkormányzat elnökével folytatott előzetes egyeztetés alapján – az országos ruszin kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlését a rendelkező részben foglalt időpontra hívta össze.

A határozat a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. tv. 33. § (2) bekezdésén, valamint a fővárosi és országos kisebbségi önkormányzatok eljárási rendjéről szóló 46/1998 (X. 21.) BM rendelet 26. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

[16/2003. (I. 23.) határozat]

Az országos cigány kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlésének megismétlése tárgyában az Országos Választási Bizottság meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az országos cigány kisebbségi önkormányzatot választó elektorok megismételt gyűlését 2003. március 1-én 11.00 órai kezdettel, Budapest (Hungexpo „B” pavilon) helyszínre összehívja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet az Országos Választási Bizottságnál benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. január 26-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága Kvk.III.37.051/2003/2. végzésével megsemmisítette az Országos Választási Bizottság 8/2003. (I. 12.) számú határozatát és elrendelte az országos cigány kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlésének megismétlését.

Az Országos Választási Bizottság az érintett jelölő szervezetek álláspontjának ismeretében a megismételt elektori gyűlést a rendelkező részben foglalt helyszínre és időpontra hívta össze.

A határozat a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. tv. 33. § (2) és (3) bekezdésén, valamint a fővárosi és országos kisebbségi önkormányzatok eljárási rendjéről szóló 46/1998 (X. 21.) BM rendelet 26. § (1)-(2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás pedig ugyanezen rendelet 32. §-án alapul.

Az országos kisebbségi önkormányzatot megválasztó elektori gyűlés előkészítése

[7/2003. (I. 11.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság F. F., a „Lungo Drom” Választási Koalíció képviselője beadványa tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a beadványban foglalt panaszt elutasítja.

A határozat ellen, annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. január 14-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKLÁS

I.

A beadványozó panasza szerint a 2003. január 11-ére kitűzött, az országos cigány önkormányzatot megválasztó elektori gyűlés meghívójának „pénztári szelvényén – amely a vasúti menetjegy kiadásához elengedhetetlen – az elektori gyűlés időpontja egy évvel korábbi időre, 2002. január 11-ére szól”. A beadványozó panaszában leírta, hogy „több tagszervezetünk, illetve elektorunk jelezte, hogy a MÁV emiatt a menetjegyet nem volt hajlandó kiadni. Visszajelzéseink szerint több száz azoknak az elektoroknak a száma, akik emiatt a választási gyűlésen nem tudtak megjelenni.”

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a meghívókon adminisztrációs hiba miatt valóban téves dátum szerepel a kedvezményes vasúti menetjegy kiadásához szükséges pénztári szelvényen. Az azonban nem bizonyított, hogy bárkinek az elektori gyűlés helyszínére való eljutása megghiúsult volna.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy az Országos Választási Iroda – mint az elektori gyűlések szervezéséért és lebonyolításáért felelős szervezet – az adminisztratív hiba észlelését követően, a mellékelt feljegyzés szerint a MÁV-ot a szükséges intézkedések megtétele érdekében megkereste.

II.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) 2. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 80. § (4) bekezdésén alapul.

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA
Kvk. III.37.050/2003/2.szám

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a dr. T. L. Ügyvédi Iroda által képviselt Lungo Drom Választási Koalíció /5000 Szolnok, Szapáry u. 19./ kérelmezőnek a Rytkó Emília irodavezető által képviselt Országos Választási Bizottság /1450 Budapest, Pf. 81./ kérelmezett ellen a 7/2003. /I. 11./ számú OVB határozat ellen benyújtott kifogás elbírálása során, az alulírott napon – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

v é g z é s t:

A Legfelsőbb Bíróság a kérelmező kifogását elutasítja. E végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I N D O K O L Á S

A kérelmező 2003. január 11-én az Országos Választási Bizottsághoz /a továbbiakban: OVB/ benyújtott panaszában előadta, hogy a választás kimenetelét súlyosan befolyásolta azon tény, miszerint az elektorok részére kiküldött meghívó pénztári szelvényén a gyűlés időpontjaként 2002. január 11. került feltüntetésre, és így több száz elektor a gyűlésen nem tudott megjelenni, mivel a MÁV a vonatjegyet nem volt hajlandó kiadni.

Az OVB 2003. január 11-én kelt 7/2003. /I. 11./ számú határozatával a kérelmező panaszát elutasította, megállapítva, hogy nem nyert bizonyítást az a tény, miszerint a pénztári szelvényen lévő téves dátum folytán bárkinek az elektori gyűlés helyszínére való eljutása megghiúsult volna.

A kérelmező a határozat ellen benyújtott kifogásában törvénysértés megállapítását kérte, hivatkozva arra, hogy a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény /a továbbiakban: Ve./ 3. § a/pontja értelmében érvényre kell juttatni a választás tisztaságának megóvása és a választási csalás megakadályozása alapelveket. Állította: a választás tisztaságának követelményét sérti az a tény, hogy az elektorok nem tudtak a szavazás helyszínére eljutni. Kifogásához hat olyan elektor nyilatkozatát csatolta, aki megjelenni az adott okból nem tudott.

Az OVB a Legfelsőbb Bíróság számára a megküldött iratokhoz mellékelte a MÁV 2003. január 14-én kelt és a BM Szervezési és Kommunikációs Főosztályvezetőjéhez címzett átíratot, mely szerint 2003. január 11-én és azt követően a menetjegy-kiadással kapcsolatos problémát, írásos utaspanaszt, észrevételt egy szolgálati helyről sem jelentettek.

A kifogás nem alapos.

Kétségtelen tény, hogy az elektorok számára küldött meghívó pénztári szelvényére – a meghívóban feltüntetett helyes időponttal ellentétben – feltehetőleg elírás folytán, helytelen időpont került.

Ez a tény azonban – a Legfelsőbb Bíróság álláspontja szerint – a választás tisztaságának alapelvét nem sérti, olyan adminisztratív hibának volt tekinthető, amely a meghívottak közlekedését befolyásolhatta ugyan, de azt alapvetően nem akadályozhatta meg, a választáson való részvételüket nem érintette.

Megjegyzi a Legfelsőbb Bíróság, hogy a kellő körültekintés és elvárható gondosság esetén a választáson megjelenni szándékozók időben – tehát az utazást megelőzően – tájékozódhattak e körben is, pl. a menetrendről való informálódás során.

Hangsúlyozza a Legfelsőbb Bíróság, hogy a kifogás tárgya a meghívottak teljes körét érintette, nem került sor különbségtételre az elektorok csoportjai között. Ilyet maga a kérelmező sem állított.

Az tehát nem csak a kérelmezői választási koalícióra szavazni kívánó elektorok megjelenését befolyásolta.

Kiemeli azt is a Legfelsőbb Bíróság, hogy a pénztári szelvényen közölt téves időpont a részvételi arányra tekintettel a határozatképtelenségre nem hatott ki. Különbségtétel hiányában pedig a választás tisztaságának és a választási csalás megakadályozásának alapelve nem sérült.

A választási törvények sérelmének hiányában helytállóan került sor a kérelmező panaszának elutasítására, ezért a Legfelsőbb Bíróság az alaptalan kifogást – a Ve. 80. § /4/ bekezdésében foglaltak alapján eljárva – elutasította.

Megjegyzi egyebekben a Legfelsőbb Bíróság, hogy a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. /X: 21./ BM rendelet a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 69. §-ának és 77-80. §-ainak alkalmazását teszi lehetővé az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásával kapcsolatos eljárásban, a kérelmező által a kifogásában megjelölt 3. § a/ pontját nem nevezi meg.

A további jogorvoslat kizártságára vonatkozó rendelkezés a Ve. 79. §-ának /2/ bekezdésén alapul.

Budapest, 2003. január 16.

Dr. Buzinkay Zoltán sk. tanácselnök,
Dr. Fekete Ildikó sk. előadó bíró,
Dr. Csiby Attila sk. bíró

Koalíció bejelentése

[30/2003. (II. 26.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Lungo Drom Választási Koalíció bejelentése tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a Lungo Drom Választási Koalíció létrejöttét az alábbi szervezetek részvételével veszi tudomásul:

- Lungo Drom Országos Cigány Érdekvédelmi és Polgári Szövetség
- Cigány Kisebbségi Önkormányzatok Somogy Megyei Társulása
- Magyar-Roma Szövetség
- Jász-Nagykun-Szolnok megyei Cigányok Önkormányzati Érdekegyeztető és Képviselési Szervezete
- Magyarországi Cigányok Demokratikus Szövetsége
- Demokratikus Roma Szervezet
- Siklós és Vidéke Cigányokért Érdekvédelmi Szervezete
- Ózdi Cigányok Szövetsége
- Roma Polgárjogi Mozgalom

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet az Országos Választási Bizottságnál benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. március 1-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKLÁS

A Lungo Drom Választási Koalíció 2003. február 26-án jelentette be indulási szándékát a 2003. március 1-ére kitűzött Országos Cigány Kisebbségi Önkormányzatot választó elektorok gyűlésén.

Az Országos Választási Bizottság a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.)

BM rendelet (a továbbiakban: R.) 19. §-a alapján bejelentett Lungo Drom Választási Koalíció létrejöttét tudomásul veszi.

A határozat a R. 2.§-án, 19. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a R. 32. §-án alapul.

[31/2003. (II. 26.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a Demokratikus Roma Koalíció bejelentése tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a Demokratikus Roma Koalíció létrejöttét az alábbi szervezetek részvételével veszi tudomásul:

- Cigány Szervezetek Országos Szövetsége
- Magyarországi Cigányszervezetek Fóruma
- Magyarországi Roma Parlament
- Közéleti Roma Nők Egyesülete
- Etnikai Fórum Pécsi Szervezete
- Fiatal Romák Országos Szövetsége
- Roma Közösségfejlesztők Országos Egyesülete
- Győr-Moson-Sopron Megyei Cigányok Érdekvédelmi Szövetsége
- Józsefvárosi Roma Kerekasztal

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet az Országos Választási Bizottságnál benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. március 1-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

A Demokratikus Roma Koalíció 2003. február 26-án jelentette be indulási szándékát a 2003. március 1-ére kitűzött Országos Cigány Kisebbségi Önkormányzatot választó elektorok gyűlésén.

Az Országos Választási Bizottság a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 19. §-a alapján bejelentett Demokratikus Roma Koalíció létrejöttét tudomásul veszi.

A határozat a R. 2.§-án, 19. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a R. 32. §-án alapul.

Jelölő szervezet feltüntetése a szavazólapon

Az Országos Választási Bizottság jegyzőkönyvi döntése

A „Lungo Drom” Választási Koalíció 2003. január 8-án azzal a kérelemmel fordult az Országos Választási Bizottsághoz, hogy engedélyezze, hogy két elektor – amennyiben az elektorok országos gyűlésén jelöltté válnak – neve mellett a szavazólapon a „Lungo Drom” Választási Koalíció kifejezés feltüntetését. A két elektor elektori minőségét még más jelölő szervezet képviselésében szerezte meg, korábbi jelölő szervezetük pedig nem tagja a Választási Koalíciónak.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a fővárosi és országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 29. § (1) bekezdésében alkalmazni rendelt 19. § (1) bekezdése értelmében a szavazólapon jelölő szervezetként azt a jelölő szervezetet, amely a jelöltet az elektori jogcíme keletkezésekor állította, illetőleg a független jelöltség tényét fel kell tüntetni. A független elektor a Rendelet 12. § (2) bekezdésében foglaltak szerint vállalhatja társadalmi szervezet képviselését.

Az idézett jogszabályi rendelkezések alapján a „Lungo Drom” Választási Koalíció kérelme nem teljesíthető.

Választási kampány

[4/2003. (I. 11.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság F. F., a „Lungo Drom” Választási Koalíció képviselője beadványa tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a beadványban foglalt panaszt elutasítja.

A határozat ellen, annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. január 14-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselőt kötelező.

INDOKLÁS

I.

A beadványozó panaszában azt kifogásolta, hogy az országos cigány önkormányzatot választó elektori gyűlésen a Demokratikus Roma Koalíció feltűnően megkülönböztető eszközökkel – fehér sál, vörös szegfű – látja el az elektorokat. A beadványozó szerint ez sérti a választás tisztaságát és a kampánycsendet.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvénynek (továbbiakban Ve.) a választási kampányra és a kampánycsendre vonatkozó rendelkezései az országos kisebbségi önkormányzatot választó elektori gyűlésre nem terjednek ki. E gyűléseken folytatott kampánytevékenységre nincs hatályos jogi szabályozás. Ezért önmagában a megkülönböztető szimbólumok és jelvények elektorok általi viselése a kampányra vonatkozó szabályok szempontjából nem minősíthető.

Az esélyegyenlőség és a választások tisztaságának biztosítása, hogy az elektori gyűlésen résztvevők jogai és kötelességei egyenlők, valamennyi elektor azonos jogokkal vehet részt a jelölési és szavazási eljárásban.

II.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) 2. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 80. § (4) bekezdésén alapul.

[5/2003. (I. 11.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság F. F., a „Lungo Drom” Választási Koalíció képviselője beadványa tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a beadványban foglalt panaszt elutasítja.

A határozat ellen, annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. január 14-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKLÁS

I.

A beadványozó panaszában azt kifogásolta, hogy „a Horváth Aladár névvel fémjelzett koalíció kampánygyűlésén Kiss Péter munkaügyi miniszter úr a kormányzat képviseletében vett részt, továbbá jelen volt Demszky Gábor főpolgármester úr is, hogy demonstrálásukkal és hozzászólásukkal nyíltan befolyásolják a cigány választópolgárokat.”

A panaszban ugyancsak kifogásolta a beadványtevő, hogy az országos cigány önkormányzat elektori gyűlésén megjelennek a kormány, illetve hivatalainak egyes tisztségviselői.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, a beadványból nem derül ki, hogy a beadványozó milyen típusú rendezvényre utal. Amennyiben a beadványozó elektori gyűlésnek nem minősülő kisebbségi választási rendezvényt tesz panasz tárgyává, arra az Országos Választási Bizottság hatásköre nem terjed ki. Ha viszont a beadvány a fővárosi elektori gyűlésre vonatkozik, annak elbírálása a fővárosi választási bizottságra tartozna.

Az Országos Választási Bizottság megállapította továbbá, hogy az elektori gyűlések szervezése az illetékes választási irodák feladata, a meghívott vendégek esetleges jelenléte önmagában nem befolyásolja a választás jogszerű lebonyolítását.

Mindezek alapján az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

II.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) 2. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 80. § (4) bekezdésén alapul.

Szavazatszámítás

[6/2003. (I. 11.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság F. F., a „Lungo Drom” Választási Koalíció képviselője beadványa tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a beadványban foglalt panaszt elutasítja.

A határozat ellen, annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. január 14-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKLÁS

I.

A beadványozó panasza szerint „több esetben fordult elő, hogy a szektoronkénti felszólítás után néhány másodperc múlva a szektorban helyet foglalóknál lényegesen magasabban állapították meg a szavazatokat”.

A beadványozó a panaszban nem jelölte meg a törvénysértés bizonyítékait. A panasz alapján nem állapítható meg, hogy a számozott szektorok közül melyikben történt a feltételezett törvénysértés. Az Országos Választási Bizottságnak nem állnak rendelkezésére a törvénysértés tényét megalapozó bizonyítékok.

Mindezek alapján az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

II.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) 2. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 80. § (4) bekezdésén alapul.

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA
Kvk. III.37.049/2003/2.szám

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a dr. T. L. ügyvéd által képviselt Lungo Drom Választási Koalíció (Budapest) kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság 6/2003. (I. 11.) számú határozata ellen benyújtott kifogása tárgyában az alulírott napon meghozta a következő

v é g z é s t:

A Legfelsőbb Bíróság a kérelmező kifogását elutasítja. Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I N D O K O L Á S

Az Országos Választási Bizottság a 6/2003. (I.11.) számú határozatával a kérelmező panaszát – amely szerint a szektorban helyet foglalóknál lényegesen magasabban állapították meg a szavazatokat – elutasította. Határozata indokolása szerint nem állapítható meg, hogy a számozott szektorok közül melyikben történt a feltételezett törvénysértés; a kérelmező panaszában nem jelölte meg a törvénysértés bizonyítékait.

A kérelmező az Országos Választási Bizottság határozata elleni kifogásában annak törvénysértés miatti megsemmisítését kérte. Előadta, hogy a Benga Oláh Tibor levezető elnökké történő megválasztásakor a szavazók száma 1623 volt, az egyes szektorokban 100, illetőleg 200 elektor lehetett, ennek ellenére a szavazatszámolásakor az ötös szektorban 217 igen szavazatot számoltak össze. Kérte a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a/ pontja szerinti alapelv érvényre juttatásával a törvénysértés megállapítását. Mellékelte a szavazáson részt vett Gáspár Szilvia elektor feljegyzését.

A kifogás alapos.

A Ve. 34. § /2/ bekezdésének f/ pontja értelmében az Országos Választási Bizottság megsemmisíti a szavazás eredményét, ha olyan törvénysértést állapít meg, amely azt érdemben befolyásolja.

A Ve. 79. §-a /1/ bekezdésének b/ pontja alapján ha a bíróság a kifogásnak helyet ad, megsemmisíti a törvénysértő döntést, és a választási eljárást vagy annak egy részét megismételteti.

A Legfelsőbb Bíróság álláspontja szerint az a körülmény, hogy a kétszáznál több szavazatot egy adott szektorban sem lehetett volna összeszámolni – mint ahogyan ezt a kérelmező kifogásában is megjegyezte – önmagában nem jelent

törvénysértést, csupán azt, hogy nem a választási hivatal által meghatározott szektor-csoportosításnak megfelelően történt a szavazás, vagyis az egyes szektorokban mégis többen lehettek az előre meghatározott létszámnál, az üléseken helyet nem foglaló, de a szektorhoz tartozó választók is szavaztak. Kétségtelen, hogy ez az előre meghatározott szavazási rendnek nem felel meg, azonban nem valósít meg törvénysértést, mert nem ütközik sem az 1993. évi LXXVII. törvény, sem a Ve. egyetlen rendelkezésébe sem.

A Legfelsőbb Bíróság rámutat arra, hogy a választás tisztaságának a Ve. 3. §-ának a/ pontjában deklarált eljárási alapelvét sértő cselekmény, mulasztás akkor adhat alapot a Ve. fentebb idézett rendelkezései alapján a szavazás eredményének, illetőleg a döntésnek a megsemmisítésére, ha olyan törvénysértés volt megállapítható, amely a szavazás eredményét érdemben befolyásolta. A kifogásolt ügyben azonban ilyen törvénysértés nem nyert bizonyítást – a kérelmező fellebbezéséhez csatolt elektori feljegyzésben megjelölt 217 szavazatszám önmagában nem elegendő eszköz annak bizonyítására, hogy a szavazatok összeszámlálásnál törvénysértés történt –, illetőleg a bizonyítás eredményétől függetlenül is megállapítható volt, hogy a szavazás eredményét nem változtatta meg a kérelmező által állított szabálytalanság.

A kifejtettek értelmében az Országos Választási Bizottság törvényes határozattal utasította el a kérelmező panaszát.

Minden indokok alapján a Legfelsőbb Bíróság a kérelmező kifogását a Ve. 80. §-ának /4/ bekezdése alapján elutasította.

A Legfelsőbb Bíróság végzése elleni további jogorvoslatot a Ve. 79. §-ának /2/ bekezdése zárja ki.

Budapest, 2003. január 15.

Dr. Kozma György sk. tanácselnök,

Dr. Kárpáti Zoltán sk. előadó bíró,

Dr. Csiby Attila sk. bíró

Országos kisebbségi önkormányzati választás eredményének jóváhagyása

[1/2003. (I. 5.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság a ruszin országos kisebbségi önkormányzat megválasztása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a ruszin országos kisebbségi önkormányzat választásának eredményét jóváhagyja.

A határozat ellen az annak meghozatalát követő 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címezve az Országos Választási Bizottsághoz lehet kifogást benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. január 8-án 16.00 óráig megérkezzen.

INDOKLÁS

I.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a 2003. január 5-i ruszin országos kisebbségi önkormányzatot választó elektorok gyűlése a jogszabályoknak megfelelően zajlott le, ezért a választás jegyzőkönyvét jóváhagyja, és eredményét az abban foglaltaknak megfelelően megállapítja.

II.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 2. § (1) bekezdésén, 31.§-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a 32. §-on és a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 130. § (1) bekezdésén alapul.

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA
Kvk.III.37.017/2003/2. szám

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a H. G. által képviselt ruszin kisebbségi önkormányzatok kérelmezőknek az Országos Választási Bizottság 1/2003. (I. 5.) számú határozata ellen benyújtott kifogása tárgyában meghozta a következő

v é g z é s t :

A Legfelsőbb Bíróság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

INDOKLÁS

A kérelmező a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) alapján kifogást nyújtott be az Országos Választási Bizottság 2003. január 5. napján meghozott, 1/2003. (I. 5.) számú határozata ellen, amellyel a Bizottság a ruszin országos kisebbségi önkormányzat választásának eredményét jóváhagyta.

A Ve. 4. §-ának /3/ bekezdése kimondja, hogy az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők, azok – ha a törvény másképpen nem rendelkezik – a határidő utolsó napján 16 órakor járnak le.

A Ve. 78. §-ának /4/ bekezdése előírja, hogy a bírósági eljárásban a jogi képviselőt kötelező. A Ve. 78. §-ának /2/ bekezdése alapján a hiányosan benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

Tekintettel arra, hogy a kérelmezők jogi képviselő nélkül és elkésetten – a Legfelsőbb Bíróságra 2003. január 9-én érkezett beadványuk – nyújtották be kifogásukat, a Legfelsőbb Bíróság a kifogást a Ve. 78. §-ának /1/ és /2/ bekezdése alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A további jogorvoslat kizártságára vonatkozó rendelkezés a Ve. 78. §-ának /2/ bekezdésén alapszik.

Budapest, 2002. október 14.

Dr. Rakvác József sk. tanácselnök,
Dr. Danzinger Éva sk. előadó bíró sk.
Dr. Matheidesz Ilona sk. bíró

[8/2003. (I. 12.) határozat]

Az Országos Választási Bizottság az országos cigány önkormányzat megválasztása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az országos cigány önkormányzat választásának eredményét jóváhagyja.

A határozat ellen az annak meghozatalát követő 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címezve az Országos Választási Bizottsághoz lehet kifogást benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. január 15-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

I.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a 2003. január 11-i országos cigány önkormányzat tagjait megválasztó elektori gyűlésen a jogszabályoknak megfelelően zajlott le, ezért a választás jegyzőkönyvét jóváhagyja, és eredményét az abban foglaltaknak megfelelően állapítja meg.

II

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 2. § (1) bekezdésén, 31. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a 32. §-on és a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 130. § (1) bekezdésén alapul.

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA
Kvk. III.37.051/2003/2.szám

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a dr. T. L. ügyvéd által képviselt Lungo Drom Választási Koalíció (Budapest) kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság 8/2003. (I. 12.) számú határozata ellen benyújtott kifogása tárgyában az alulírott napon meghozta a következő

v é g z é s t:

A Legfelsőbb Bíróság az Országos Választási Bizottság 8/2003. (I.12.) számú határozatát megsemmisíti és elrendeli az országos cigány önkormányzati választás megismétlését.

Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I N D O K O L Á S

Az Országos Választási Bizottság a 8/2003. (I.12.) számú határozatával az országos cigány önkormányzat választásának eredményét jóváhagyta. Megállapította, hogy a 2003. január 11-i országos cigány önkormányzat tagjait megválasztó elektori gyűlés a jogszabályoknak megfelelően zajlott le.

A kérelmező az Országos Választási Bizottság határozata elleni kifogásában kérte a választás eredményének megsemmisítését és a választási eljárás megismételtetésének elrendelését. Előadta a kérelmező, hogy az összesen megválasztott 4592 elektorból csak 1374 elektor vett részt a szavazásban, ezért az elektori gyűlés a közgyűlési tagok megválasztásakor határozatképtelen volt, mert a részvételi arány a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény (a továbbiakban: Tv.) 34. §-a és a 46/1998. (X.21.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 27. § /1/ bekezdése szerinti 50%-ot nem érte el. Álláspontja szerint az elektori gyűlés határozatképességének a határozathozatalkor kell fennállnia.

A kérelmező személyes meghallgatását kérte.

A kifogás alapos.

A Tv. 34. §-a értelmében az elektorok gyűlése határozatképes, ha azon legalább a megválasztott elektorok fele részt vesz. Ugyanezt a rendelkezést tartalmazza az R. 27 §-ának (1) bekezdése is.

A 2003. január 12. napján megtartott elektori gyűlés jegyzőkönyve a jelenlévő elektorok számát 2685 főben állapítja meg. A jegyzőkönyv ugyanakkor – a kifogásban előadottaknak megfelelően -a szavazók számát 1347 főben jelöli meg.

Az Országos Választási Bizottság által jóváhagyott jegyzőkönyvből egyértelműen megállapítható, hogy az országos cigány önkormányzat közgyűlése tagjainak megválasztásakor az elektorok gyűlésén a megválasztott elektorok kevesebb, mint fele vett részt, így az elektorok gyűlése ekkor már nem volt határozatképes.

A Legfelsőbb Bíróság ítélkezési gyakorlata következetes abban, hogy választás esetén a választásra jogosult testület (gyűlés) határozatképességét a szavazás megkezdésekor, vagyis a határozathozatal előtt is meg kell állapítani.

Az Országgyűlés a Tv-ben biztosítja mindazon jogokat, amelyek a kisebbségekhez tartozó személyeknek, mint magyar állampolgároknak és ezek közösségeinek nemcsak emberi jogai, hanem olyan politikai jogok, amelyek segítségével nemzeti, vagy etnikai önazonosságuk megőrzése elősegíthető. A törvény rendelkezéseit a kisebbségi önkormányzatok megválasztása során csak a vázolt céljával összhangban, a demokratizmus és önkormányzatiság elvei figyelembevételével lehet alkalmazni. Biztosítani kell ezért, hogy a kisebbségi önkormányzatok megválasztására jogosultak akarata a törvény által előírt eljárás során érvényesüljön.

A Tv. céljaiból fakadó követelmény érvényesülésének elengedhetetlen feltétele, hogy a kisebbségi önkormányzat megválasztásakor a határozatképesség a döntéshozatalkor fennálljon. Az elektorok gyűlése ezért csak akkor tekinthető határozatképesnek, ha azon a megválasztott elektorok legalább fele a szavazás időpontjában is részt vesz.

Mindezekre figyelemmel a Legfelsőbb Bíróság az Országos Választási Bizottság választási eredményt jóváhagyó határozatát a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 79. § /1/ bekezdésének b/ pontja alapján megsemmisítette és elrendelte a választási eljárás megismétlését.

A Legfelsőbb Bíróság a kérelmező kifogásának helyt adott, ezért személyes meghallgatását a becsatolt bizonyítékokra tekintettel nem tartotta szükségesnek.

A Legfelsőbb Bíróság végzése elleni további jogorvoslatot a Ve. 79. §-ának /2/ bekezdése zárja ki.

Budapest, 2003. január 16.

Dr. Kozma György sk. tanácselnök,
Dr. Kárpáti Zoltán sk. előadó bíró,
Dr. Csiby Attila sk. bíró

[9/2003. (I. 18.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság a 2003. évi Országos Ukrán Kisebbségi Önkormányzat tagjainak választása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2003. január 18-án megtartott Országos Ukrán Kisebbségi Önkormányzat tagjai választásának eredményét a mellékelt jegyzőkönyv szerint jóváhagyja.

A határozat ellen, annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. január 21-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKLÁS

I.

A 2003. január 18-án megtartott Országos Ukrán Kisebbségi Önkormányzat tagjainak választásán a részvételre jogosult 69 elektor közül 52 elektor részt vett, és 21 fős Közgyűlést választott.

Az elektori gyűlés jogszerűen lezajlott, ezért az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

II.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 31. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 77. §-án, 78. § (1) és (4) bekezdésén és 80. § (4) bekezdésén alapul.

[15/2003. (I. 19.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság a 2003. január 19-én megtartott Országos Szlovén Kisebbségi Önkormányzat tagjai megválasztása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az Országos Szlovén Kisebbségi Önkormányzat tagjai választásának eredményét tartalmazó jegyzőkönyvet jóváhagyja.

A határozat ellen az annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címezve az Országos Választási Bizottságnál lehet kifogást benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. január 22-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

2003. január 19-én az Országos Szlovén Kisebbségi Önkormányzat tagjainak választásán 70 elektor közül 54 megjelent, 52 szavazott és 21 fős közgyűlést választott.

Az elektori gyűlés a jogszabályoknak megfelelően zajlott le, ezért az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 31. §-án, a jogorvoslatra való felhívás a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény Ve. 77. §-án, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint a 80. § (4) bekezdésén alapul.

[20/2003. (I. 25.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság a 2003. január 25-én megtartott Országos Szlovák Kisebbségi Önkormányzat tagjai megválasztása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az Országos Szlovák Kisebbségi Önkormányzat tagjai választásának eredményét tartalmazó jegyzőkönyvet jóváhagyja.

A határozat ellen az annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címezve az Országos Választási Bizottságnál lehet kifogást benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. január 28-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban jogi képviselőt kötelező.

INDOKLÁS

2003. január 25-én az Országos Szlovák Kisebbségi Önkormányzat tagjainak választásán 544 elektor közül 410 megjelent, 404 szavazott, és 53 fős közgyűlést választott.

Az elektori gyűlés a jogszabályoknak megfelelően zajlott le, ezért az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 31. §-án, a jogorvoslatra való felhívás a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 77. §-án, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint a 80. § (4) bekezdésén alapul.

[21/2003. (I. 26.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság a 2003. január 26-án megtartott Országos Német Kisebbségi Önkormányzat tagjai megválasztása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az Országos Német Kisebbségi Önkormányzat tagjai választásának eredményét tartalmazó jegyzőkönyvet jóváhagyja.

A határozat ellen az annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címezve az Országos Választási Bizottságnál lehet kifogást benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. január 29-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

2003. január 26-án az Országos Német Kisebbségi Önkormányzat tagjainak választásán 1618 elektor közül 1111 megjelent, 1093 szavazott, és 53 fős közgyűlést választott.

Az elektori gyűlés a jogszabályoknak megfelelően zajlott le, ezért az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 31. §-án, a jogorvoslatra való felhívás a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 77. §-án, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint a 80. § (4) bekezdésén alapul.

[23/2003. (II. 1.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság a 2003. február 1-jén megtartott Országos Horvát Kisebbségi Önkormányzat tagjai megválasztása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az Országos Horvát Kisebbségi Önkormányzat tagjai választásának eredményét tartalmazó jegyzőkönyvet jóváhagyja.

A határozat ellen az annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címezve az Országos Választási Bizottságnál lehet kifogást benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. február 4-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

2003. február 1-jén az Országos Horvát Kisebbségi Önkormányzat tagjainak választásán 538 elektor közül 382 megjelent, 371 szavazott, és 52 fős közgyűlést választott.

Az elektori gyűlés a jogszabályoknak megfelelően zajlott le, ezért az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 31. §-án, a jogorvoslatra való felhívás a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 77. §-án, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint a 80. § (4) bekezdésén alapul.

[24/2003. (II. 2.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság a 2003. február 2-án megtartott Országos Román Kisebbségi Önkormányzat tagjai megválasztása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az Országos Román Kisebbségi Önkormányzat tagjai választásának eredményét tartalmazó jegyzőkönyvet jóváhagyja.

A határozat ellen az annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címezve az Országos Választási Bizottságnál lehet kifogást benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. február 5-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

2003. február 2-án az Országos Román Kisebbségi Önkormányzat tagjainak választásán 231 elektor közül 185 megjelent, 185 szavazott, és 53 fős közgyűlést választott.

Az elektori gyűlés a jogszabályoknak megfelelően zajlott le, ezért az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 31. §-án, a jogorvoslatra való felhívás a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 77. §-án, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint a 80. § (4) bekezdésén alapul.

[25/2003. (II. 9.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság a 2003. február 8-án megtartott Országos Szerb Kisebbségi Önkormányzat tagjai megválasztása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az Országos Szerb Kisebbségi Önkormányzat tagjai választásának eredményét tartalmazó jegyzőkönyvet jóváhagyja.

A határozat ellen az annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címezve az Országos Választási Bizottságnál lehet kifogást benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. február 12-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban jogi képviselőt kötelező.

INDOKLÁS

2003. február 8-án az Országos Szerb Kisebbségi Önkormányzat tagjainak választásán 220 elektor közül 161 megjelent, 159 szavazott, és 29 fős közgyűlést választott.

Az elektori gyűlés a jogszabályoknak megfelelően zajlott le, ezért az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 31. §-án, a jogorvoslatra való felhívás a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 77. §-án, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint a 80. § (4) bekezdésén alapul.

[26/2003. (II. 9.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság a 2003. február 9-én megtartott Országos Görög Kisebbségi Önkormányzat tagjai megválasztása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az Országos Görög Kisebbségi Önkormányzat tagjai választásának eredményét tartalmazó jegyzőkönyvet jóváhagyja.

A határozat ellen az annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címezve az Országos Választási Bizottságnál lehet kifogást benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. február 12-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban jogi képviselet kötelező.

INDOKLÁS

2003. február 9-én az Országos Görög Kisebbségi Önkormányzat tagjainak választásán 156 elektor közül 135 megjelent, 133 szavazott, és 21 fős közgyűlést választott.

Az elektori gyűlés a jogszabályoknak megfelelően zajlott le, ezért az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 31. §-án, a jogorvoslatra való felhívás a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 77. §-án, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint a 80. § (4) bekezdésén alapul.

[27/2003. (II. 15.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság a 2003. február 15-én megtartott Országos Lengyel Kisebbségi Önkormányzat tagjai megválasztása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az Országos Lengyel Kisebbségi Önkormányzat tagjai választásának eredményét tartalmazó jegyzőkönyvet jóváhagyja.

A határozat ellen az annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címezve az Országos Választási Bizottságnál lehet kifogást benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. február 18-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

2003. február 15-én az Országos Lengyel Kisebbségi Önkormányzat tagjainak választásán 248 elektor közül 193 megjelent, 191 szavazott, és 19 fős közgyűlést választott.

Az elektori gyűlés a jogszabályoknak megfelelően zajlott le, ezért az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 31. §-án, a jogorvoslatra való felhívás a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 77. §-án, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint a 80. § (4) bekezdésén alapul.

[28/2003. (II. 16.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság a 2003. február 16-án megtartott Országos Bolgár Kisebbségi Önkormányzat tagjai megválasztása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az Országos Bolgár Kisebbségi Önkormányzat tagjai választásának eredményét tartalmazó jegyzőkönyvet jóváhagyja.

A határozat ellen az annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címezve az Országos Választási Bizottságnál lehet kifogást benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. február 19-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

2003. február 16-án az Országos Bolgár Kisebbségi Önkormányzat tagjainak választásán 156 elektor közül 139 megjelent, 137 szavazott, és 21 fős közgyűlést választott.

Az elektori gyűlés a jogszabályoknak megfelelően zajlott le, ezért az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 31. §-án, a jogorvoslatra való felhívás a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 77. §-án, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint a 80. § (4) bekezdésén alapul.

[29/2003. (II. 16.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság a 2003. február 16-án megtartott Országos Örmény Kisebbségi Önkormányzat tagjai megválasztása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az Országos Örmény Kisebbségi Önkormányzat tagjai választásának eredményét tartalmazó jegyzőkönyvet jóváhagyja.

A határozat ellen az annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címezve az Országos Választási Bizottságnál lehet kifogást benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. február 19-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

2003. február 16-án az Országos Örmény Kisebbségi Önkormányzat tagjainak választásán 172 elektor közül 96 megjelent, 96 szavazott, és 19 fős közgyűlést választott.

Az elektori gyűlés a jogszabályoknak megfelelően zajlott le, ezért az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 31. §-án, a jogorvoslatra való felhívás a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 77. §-án, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint a 80. § (4) bekezdésén alapul.

[33/2003. (III. 4.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság a 2003. március 1-én megtartott Országos Cigány Kisebbségi Önkormányzat tagjai megválasztása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az Országos Cigány Kisebbségi Önkormányzat tagjai választásának eredményét tartalmazó jegyzőkönyvet jóváhagyja.

A határozat ellen az annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címezve az Országos Választási Bizottságnál lehet kifogást benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. március 7-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban jogi képviselet kötelező.

INDOKLÁS

2003. március 1-én az Országos Cigány Kisebbségi Önkormányzat tagjainak választásán 4586 elektor közül 2993 megjelent, 2869 szavazott, és 53 fős közgyűlést választott.

Az elektori gyűlés a jogszabályoknak megfelelően zajlott le, ezért az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 31. §-án, a jogorvoslatra való felhívás a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 77. §-án, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint a 80. § (4) bekezdésén alapul.

Érdemi vizsgálat nélküli elutasítás

[10/2003. (I. 18.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 32. §-ában alkalmazni rendelt a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 77-80. §-aiban foglalt hatáskörében eljárva dr. K. R. panasz tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a panaszt érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen az annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címezve az Országos Választási Bizottságnál lehet kifogást benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. január 21-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban jogi képviselőt kötelező.

INDOKLÁS

Dr. K. R. az országos cigány kisebbségi önkormányzati választással kapcsolatban kifogásolja, hogy az elektorok regisztrációjánál több szabálytalanság történt, a gyűlésen több személy jogosulatlanul vett részt, valamint a gyűlésen az Országos Választási Iroda vezetője több alkalommal túllépte a feladat- és hatáskörét.

A Ve. X. fejezetének a jogorvoslatokra vonatkozó rendelkezései szerint a panaszt, illetőleg a kifogást (együttesen: kifogást) a választási bizottságok bírálják el. A 79. § (1) bekezdése rögzíti: ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, úgy megváltoztatja a törvénysértő döntést, vagy megsemmisíti a törvénysértő döntést, és a választási eljárást vagy annak egy részletét megismételteti.

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a Kvk.III.37.051/2003/2. számú jogerős végzésével azonban az Országos Választási Bizottság 8/2003. (I. 12.) OVB számú határozatát megsemmisítve már a jelen határozat meghozatalát megelőzően elrendelte az országos cigány önkormányzati választás

megisméltetését. Ennek következtében az Országos Választási Bizottságnak a Ve. X. fejezetében meghatározott jogkövetkezményeket jogszerűen már nem áll módjában érvényesíteni.

Erre tekintettel az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 32. §-án, illetve a Ve. 77. §-án, valamint 79. §-ának (1) bekezdésén alapszik.

[11/2003. (I. 18.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 32. §-ában alkalmazni rendelt a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 77-80. §-aiban foglalt hatáskörében eljárva G. J. panasz tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a panaszt érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen az annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címezve az Országos Választási Bizottságnál lehet kifogást benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. január 21-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban jogi képviselőt kötelező.

INDOKLÁS

G. J. az országos cigány kisebbségi önkormányzati választással kapcsolatban kifogásolja, hogy az országos cigány kisebbségi választás során kibocsátott utazási igazolványokon szereplő dátum elírása miatt több elektor nem tudott eljutni a választás színhelyére, valamint azt, hogy egy képviselőnek 14.000 Ft-ot ígértek szavazatáért, valamint egyes elektorok fehér sállal és piros szegfűvel jelentek meg.

A Ve. X. fejezetének a jogorvoslatokra vonatkozó rendelkezései szerint a panaszt, illetőleg a kifogást (együttesen: kifogást) a választási bizottságok bírálják el. A 79. § (1) bekezdése rögzíti: ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, úgy megváltoztatja a törvénysértő döntést, vagy megsemmisíti a törvénysértő döntést, és a választási eljárást vagy annak egy részét megismételteti.

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a Kvk.III.37.051/2003/2. számú jogerős végzésével azonban az Országos Választási Bizottság 8/2003. (I. 12.) OVB számú határozatát megsemmisítve már a jelen határozat meghozatalát megelőzően elrendelte az országos cigány önkormányzati választás megismételtetését. Ennek következtében az Országos Választási Bizottságnak a

Ve. X. fejezetében meghatározott jogkövetkezményeket jogszerűen már nem áll módjában érvényesíteni.

Erre tekintettel az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 32. §-án, illetve a Ve. 77. §-án, valamint 79. §-ának (1) bekezdésén alapszik.

[12/2003. (I. 18.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 32. §-ában alkalmazni rendelt a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 77-80. §-aiban foglalt hatáskörében eljárva a Dunántúli Roma Vezetők Szövetsége panaszra tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a panaszt érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen az annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címezve az Országos Választási Bizottságnál lehet kifogást benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. január 22-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

A Dunántúli Roma Vezetők Szövetsége beadványában az országos cigány önkormányzat választás meghívójával, az elektori gyűlés lebonyolításával, a választási szerveknek a gyűlésen végzett tevékenységével kapcsolatban több kifogást fogalmazott meg.

A Ve. X. fejezetének a jogorvoslatokra vonatkozó rendelkezései szerint a panaszt, illetőleg a kifogást (együttesen: kifogást) a választási bizottságok bírálják el. A 79. § (1) bekezdése rögzíti: ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, úgy megváltoztatja a törvénytől eltérő döntést, vagy megsemmisíti a törvénytől eltérő döntést, és a választási eljárást vagy annak egy részét megismételteti.

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a Kvk.III.37.051/2003/2. számú jogerős végzésével azonban az Országos Választási Bizottság 8/2003. (I. 12.) OVB számú határozatát megsemmisítve már a jelen határozat meghozatalát megelőzően elrendelte az országos cigány önkormányzati választás megismételtetését. Ennek következtében az Országos Választási Bizottságnak a Ve. X. fejezetében meghatározott jogkövetkezményeket jogszerűen már nem áll módjában érvényesíteni.

Erre tekintettel az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 32. §-án, illetve a Ve. 77. §-án, valamint 79. §-ának (1) bekezdésén alapszik.

[13/2003. (I. 18.) OVB határozat]

Az Országos Választási Bizottság a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 32. §-ában alkalmazni rendelt a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 77-80. §-aiban foglalt hatáskörében eljárva a Zala Megyei Lungo-Drom panasz tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a panaszt érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen az annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címezve az Országos Választási Bizottságnál lehet kifogást benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. január 22-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

A Zala Megyei Lungo-Drom beadványában az országos cigány önkormányzat választás meg-hívójával, az elektori gyűlés lebonyolításával, a választási szerveknek a gyűlésen végzett tevékenységével kapcsolatban több kifogást fogalmazott meg.

A Ve. X. fejezetének a jogorvoslatokra vonatkozó rendelkezései szerint a panaszt, illetőleg a kifogást (együttesen: kifogást) a választási bizottságok bírálják el. A 79. § (1) bekezdése rögzíti: ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, úgy megváltoztatja a törvénytörtő döntést, vagy megsemmisíti a törvénytörtő döntést, és a választási eljárást vagy annak egy részét megismételteti.

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a Kvk.III.37.051/2003/2. számú jogerős végzésével azonban az Országos Választási Bizottság 8/2003. (I. 12.) OVB számú határozatát megsemmisítve már a jelen határozat meghozatalát megelőzően elrendelte az országos cigány önkormányzati választás megismételtetését. Ennek következtében az Országos Választási Bizottságnak a Ve. X. fejezetében meghatározott jogkövetkezményeket jogszerűen már nem áll módjában érvényesíteni.

Erre tekintettel az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 32. §-án, illetve a Ve. 77. §-án, valamint 79. §-ának (1) bekezdésén alapszik.

[14/2003. (I. 18.) OVB határozat]a

Az Országos Választási Bizottság a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 32. §-ában alkalmazni rendelt a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 77-80. §-aiban foglalt hatáskörében eljárva L.-né L. Sz. és R. I. panasz tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a panaszt érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen az annak meghozatalától számított három napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címezve az Országos Választási Bizottságnál lehet kifogást benyújtani. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2003. január 22-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban jogi képviselő kötelező.

INDOKLÁS

L.-né L. Sz. és R. I. beadványukban az országos cigány önkormányzat választással kapcsolatban kifogásolták, hogy a Demokratikus Roma Koalíció tagjai piros szegfű és fehér sál viselésével megsértették a kampánycsendet és befolyásolták a független elektorokat, valamint hogy az elektorok regisztrációja nem volt megfelelő. Sérelmezték továbbá, hogy a meghívón szereplő pontatlan dátumot, illetve más a gyűlés lebonyolításával kapcsolatos szabálytalanságokat.

A Ve. X. fejezetének a jogorvoslatokra vonatkozó rendelkezései szerint a panaszt, illetőleg a kifogást (együttesen: kifogást) a választási bizottságok bírálják el. A 79. § (1) bekezdése rögzíti: ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, úgy megváltoztatja a törvénysértő döntést, vagy megsemmisíti a törvénysértő döntést, és a választási eljárást vagy annak egy részét megismételteti.

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a Kvk.III.37.051/2003/2. számú jogerős végzésével azonban az Országos Választási Bizottság 8/2003. (I. 12.) OVB számú határozatát megsemmisítve már a jelen határozat meghozatalát megelőzően elrendelte az országos cigány önkormányzati választás megismételtetését. Ennek következtében az Országos Választási Bizottságnak a

Ve. X. fejezetében meghatározott jogkövetkezményeket jogszerűen már nem áll módjában érvényesíteni.

Erre tekintettel az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásának eljárási rendjéről szóló 46/1998. (X. 21.) BM rendelet 32. §-án, illetve a Ve. 77. §-án, valamint 79. §-ának (1) bekezdésén alapszik.

A VÁLASZTÁSI FÜZETEK EDDIG MEGJELENT SZÁMAI

1. Országos Választási Bizottság elvi állásfoglalásai, időközi országgyűlési választások eredményei, 1992.
2. A társadalombiztosítási képviselők választásának eredményei, 1993.

1994. évi országgyűlési képviselőválasztás

3. Tájékoztató a pártok és független jelöltek részére az országgyűlési képviselők 1994. évi választásáról
4. Módszertani ajánlás a Választási Információs Szolgálat felállítására és működtetésére
5. Tájékoztató a szavazatszámoló bizottságok részére az országgyűlési képviselők választásához, 1994. május 8.
6. Tájékoztató az OEVK jegyzői számára az országgyűlési képviselők választásáról, 1994.
7. Tájékoztató a települési jegyzők feladatairól az országgyűlési képviselők választásánál, 1994.
8. Pénzügyi tájékoztató füzet az országgyűlési képviselők választásáról, 1994
9. Jogszabálygyűjtemény az országgyűlési képviselők 1994. évi választásához
- 10-11. 1994. évi országgyűlési képviselőválasztás jelöltjei (I-II. forduló)
12. Országgyűlési választások 1994. (Képviselők fényképes, önletrajzos bemutatása)
13. Az 1994. évi országgyűlési képviselőválasztások hivatalos végeredménye

1994. évi önkormányzati képviselőválasztás

14. Tájékoztató az 1994. évi kisebbségi önkormányzati képviselőválasztás kezdeményezéséről (magyar és kisebbségek nyelvein)
15. Jogszabálygyűjtemény az önkormányzati képviselők és polgármesterek 1994. évi választásához
16. Választási információs szolgálatok az önkormányzati és kisebbségi választásokon 1994.
17. Végrehajtási rendeletek az önkormányzati képviselők és polgármesterek 1994. évi választásához

18. Tájékoztató a pártok, társadalmi és kisebbségi szervezetek, továbbá független jelöltek részére polgármesterek, az önkormányzati és kisebbségi képviselők 1994. évi választásához
19. (1-9.) Az informatikai rendszer működése (az egyes modulok üzemeltetési leírása)
20. Tájékoztató a helyi választási munkacsoportok részére a polgármesterek, önkormányzati és kisebbségi képviselők 1994. évi választásához
21. Tájékoztató a szavazatszámoló bizottságok részére az 1994. évi önkormányzati választásról
22. Tájékoztató a kisebbségi szervezetek és független jelöltek részére a polgármesterek, az önkormányzati és kisebbségi képviselők 1994. évi választásához
23. Az 1994. évi önkormányzati és kisebbségi választások jelöltjeinek statisztikai összesítése
24. Pénzügyi tájékoztató füzet, 1994.
25. A Legfelsőbb Bíróság határozatai az Országos Választási Bizottság döntései elleni kifogások tárgyában. Az Országos Választási Bizottság állásfoglalásai 1994. február 14–1994. május 5.
26. Az 1994. évi önkormányzati képviselőválasztás országosan összesített végleges adatai

1994. és 1995. évi kisebbségi önkormányzati választás

27. A magyarországi nemzeti és etnikai kisebbségek fővárosi és országos önkormányzatainak választása 1995.
28. A Választási Kódex eljárási szabályait előkészítő szakmai konferencia (1995. június 22.)
29. Kisebbségi önkormányzati választás, jogszabályok és jelöltadatok 1995. november 19.
30. 1994. és 1995. évi helyi kisebbségi önkormányzati választások összefoglaló adatai
31. Választási és népszavazási kérdésekben hozott alkotmánybírósági határozatok (1990. február 12–1995. május 10.)
32. Útmutató és segédanyag a választási ismeretek oktatásához a pedagógusok részére
33. A választójog gyakorlásának néhány feltétele a fogyatékos emberek esetében

34. VÁLASZTÁSI OLVASÓKÖNYV Szemelvények a hazai országgyűlési és helyhatósági választások történetéből (1848-1994.)

1997. évi népszavazás

35. Népszavazási kódex az 1997. évi népszavazáshoz
36. Útmutató a választási munkacsoportok számára a népszavazás lebonyolításához 1997.
37. Tájékoztató a szavazatszámoló bizottságok részére az 1997. november 16. napjára kitűzött országos népszavazáshoz
38. Az országos választási bizottság 1993-94. évi állásfoglalásai
39. A városkörnyéki, kistérségi igazgatás fejlesztése és informatikai támogatása. Szakmai konferencia, Eger 1997.
40. Tájékoztató a külföldi megfigyelők számára az 1997. november 16. napjára kitűzött népszavazásról (Angol nyelven) (Referendum in Hungary 16th November, 1997 – A Guide for International Observers)
41. Választási szakszótár (magyar, angol, német, francia nyelven)
42. Népszavazás Magyarországon a NATO tagságról 1997. november 16 -i gyorskiadvány angol, német, francia és orosz nyelven az eredményekről

1998. évi országgyűlési képviselő választás

43. Központi Nyilvántartó és Választási Hivatal az Interneten, 1998.
44. Tájékoztató a pártok és független jelöltek részére az országgyűlési képviselők 1998. évi választásáról
45. Integrált számítógépes rendszer felhasználói kézikönyvek, 1998.
46. Útmutató a választások nyilvántartásának elkészítéséhez és továbbvezetéséhez az országgyűlési választásokon, 1998.
47. Jogi és etikai szabályok a választási kampányban (Segédlet újságírók részére), 1998.
48. Tájékoztató a szavazatszámoló bizottságok részére az országgyűlési képviselők választásához 1998. május 10. és 24.
49. Választási Kódex az 1998. évi országgyűlési képviselőválasztáshoz
50. Jogszabálygyűjtemény az országgyűlési képviselők választásához 1998. (Angol nyelven)
51. Országgyűlési választások Magyarországon 1998. Tájékoztató a nemzetközi megfigyelők részére (angol nyelven)
52. Az 1998. évi országgyűlési képviselőválasztás jelöltjei

53. Országgyűlési képviseléválasztás Magyarországon (az 1. forduló adatai, gyorskiadvány magyar, angol, német, francia és orosz nyelven), 1998.
54. Országgyűlési képviseléválasztás Magyarországon (az 2. forduló adatai, gyorskiadvány magyar, angol, német, francia és orosz nyelven), 1998.
55. Választás '98. Országgyűlési képviselő fényképes, életrajzos bemutatása
56. Választójog és választási rendszerek. Öt közép – európai ország választási törvénye, 1998. Választási stúdiumok 1.
57. Országos Választási Bizottság határozatok, állásfoglalások
58. Az 1998. évi országgyűlési képviseléválasztások hivatalos végeredménye
59. Választástudományi tanulmányok. Választási stúdiumok 2.

1998. évi önkormányzati választás

60. Választási Kódex az önkormányzati képviselők 1998. évi választásához
61. Útmutató az 1998. évi kisebbségi önkormányzati választásokhoz
62. Tájékoztató a pártok, jelölő szervezetek és független jelöltek részére az 1998. évi önkormányzati választáshoz
63. Tájékoztató a Választási Információs Szolgálatok felállításáról és működéséről
64. Választás előkészítő rendszer '98. (2 kötet)
65. Tájékoztató a Szavazatszámoló Bizottságok részére az 1998. évi önkormányzati választáshoz. (5 kötet)
66. Tájékoztató a pártok, jelölő szervezetek és független jelöltek részére az 1998. évi önkormányzati választáshoz (13 nyelven)
67. Önkormányzati választások Magyarországon 1998. – Jogszabálygyűjtemény. (Angol nyelven) Municipality elections in Hungary 1998 Selected rules of law
68. Tájékoztató a nemzetközi megfigyelők részére – A Guide for International Election Observers (Angol nyelven)
69. Önkormányzati képviselők és polgármesterek választása Magyarországon 1998. október 18. Tájékoztató adatok
70. Tájékoztató a fővárosi és az országos kisebbségi önkormányzatok megválasztásáról
71. Az Országos Választási Bizottság joggyakorlata, 1998. június 1-1999. június 21.
72. Az 1998. évi önkormányzati képviseléválasztás országosan összesített végleges adatai

73. A magyarországi nemzeti és etnikai kisebbségek fővárosi és országos önkormányzatainak választása 1999.
74. Országos népszavazások kezdeményezése 1998. november 20 - 1999. július 7.

2002. évi országgyűlési képviselő választás

75. Útmutató a 2002. évi választási kampányhoz, jogi és etikai segédlet újságírók részére
76. Tájékoztató a Választási Információs Szolgálatok működéséről
77. Tájékoztató a pártok és független jelöltek részére az országgyűlési képviselők 2002. évi választásáról
78. Országos népszavazások, népi kezdeményezések 1999. augusztus 1. – 2002. január 24.
79. Országos Választási Bizottság joggyakorlata 1999. július 1–2001. december 31.
80. Tájékoztató a szavazatszámoló bizottságok részére az országgyűlési képviselők választásához 2002. április 7. és április 21.
81. A fogyatékos emberekre vonatkozó választójogi és egyéb szabályok
82. Választási Kódex a 2002.évi országgyűlési képviselő-választásokhoz
83. Tájékoztató a nemzetközi megfigyelők részére – A Guide for International Election Observers (Angol nyelven)
84. A 2002. évi országgyűlési képviselőválasztás jelöltjei
85. Országgyűlési képviselőválasztás Magyarországon 2002. Az I. forduló adatai (gyorskiadvány magyar, angol, német, francia és orosz nyelven)
86. Országgyűlési képviselőválasztás Magyarországon 2002. Az II. forduló adatai (gyorskiadvány magyar, angol, német, francia és orosz nyelven)
87. Országgyűlési képviselők 2002.
88. A 2002. évi országgyűlési képviselőválasztás hivatalos végeredménye (előkészületben)

2002. évi önkormányzati választás

89. Tájékoztató a pártok, jelölő szervezetek és független jelöltek részére a 2002. évi önkormányzati választásokról
90. A nemzeti és etnikai kisebbségek részvétele a 2002. évi önkormányzati választásokon
91. Az önkormányzás jogi alapjai, a képviselői tisztségek összeférhetlenségi szabályai

92. Tájékoztató a Választási Információs Szolgálatok működéséről
93. Tájékoztató a Szavazatszámoló Bizottságok részére a 2002. évi önkormányzati választásokhoz (5 kötet)
94. Választási kódex a 2002. évi önkormányzati választáshoz
95. Útmutató és segédanyag a választási ismeretek oktatáshoz
96. Választási olvasókönyv
97. A 2002. évi önkormányzati választások pénzügyi lebonyolításának szabályai
98. Tájékoztató a nemzetközi megfigyelők részére
99. Tájékoztató a jelöltek és jelölő szervezetek adatairól a 2002. évi önkormányzati választásokon
100. Tájékoztató adatok a 2002. október 20-án megtartott önkormányzati képviselőválasztás összesített előzetes eredményéről
101. Az 2002. évi önkormányzati képviselőválasztás országosan összesített végleges adatai (előkészületben)

2003. évi népszavazás

102. Népszavazási útmutató az első választóknak
103. Népszavazási Kódex a Magyar Köztársaság Európai Unió csatlakozása tárgyában elrendelt országos népszavazáshoz
104. Tájékoztató a szavazatszámoló bizottságok részére a 2003. április 12-i ügydöntő népszavazáshoz
105. TÁJÉKOZTATÓ a Választási Információs Szolgálatok működéséről
106. Tájékoztató a nemzetközi megfigyelők részére – A Guide for International Election Observers
107. TÁJÉKOZTATÓ a 2003. április 12-én megtartásra kerülő európai uniós népszavazás pénzügyi lebonyolításának szabályairól
108. Ügydöntő országos népszavazás Magyarországon az európai uniós csatlakozásról 2003. április 12. Tájékoztató adatok