

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Nemzeti Választási Iroda	
Postai cím: Alkotmány utca 3	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

„A Nemzeti Választási Iroda hivatalos tájékoztató és adatmonitoring rendszereinek, valamint a választási próbák minőségbiztosítása, továbbá a választási és kapcsolódó rendszerek forráskód-elemzése”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Tárgy:

A Nemzeti Választási Iroda hivatalos tájékoztató és adatmonitoring rendszereinek, valamint a választási próbák minőségbiztosítása, továbbá a választási és kapcsolódó rendszerek forráskód-elemzése – 4. ajánlattételi részben

1. rész: Tájékoztató Rendszerek Minőségbiztosítása
2. rész: Adatmonitoring rendszerek minőségbiztosítása
3. rész: Választási Próbák minőségbiztosítása
4. rész: Forráskódelemzés

Általános leírás

A beszerzés célja, a továbbiakban részletezett specifikációjú minőségbiztosítási szolgáltatás nyújtása a Nemzeti Választási Iroda rendszereihez a " A Nemzeti Választási Iroda hivatalos tájékoztató és adatmonitoring rendszereinek, valamint a választási próbák minőségbiztosítása, továbbá a választási és kapcsolódó rendszerek forráskód-elemzése " beszerzés keretein belül.

Ajánlat részfeladatonként tehető.

Az ajánlattevő csak olyan szolgáltatással tehet ajánlatot, amely a keretmegállapodás vonatkozásában a DKÜ közbeszerzési portálon szerepel. Nem tehető olyan ajánlat, amely ugyan a portálon szereplő tételekből összeállítható lenne, de a beszerzés nem felel meg a keretmegállapodás tárgyának, feltételrendszerének.

Ajánlattevő felelőssége, hogy az általa az ajánlatban megadott adatok alapján az ajánlat megfelelésége megállapítható legyen.

1. rész: Tájékoztató Rendszerek minőségbiztosítása

A Nemzeti Választási Iroda (továbbiakban: NVI) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) értelmében felelős a választópolgárok, jelöltek és jelölő szervezetek hiteles

tájékoztatásáért, ennek érdekében működteti a választások hivatalos honlapját, egyrészt egy dinamikus portál (a továbbiakban: Portál), másrészt – az általános választások tekintetében – egy statikus honlap, a Választási Tájékoztató Rendszer [(a továbbiakban: VTR); (a továbbiakban együtt: tájékoztató rendszerek)] működtetésével. A kötelező jogszabályi közzétételnek az általános választásokat megelőző időszakban a Portál működtetésével, a választás időszakában (a választás kitűzésétől a választás jogerős befejezéséig) a tájékoztató rendszerek együttes működtetésével felel meg az NVI.

A tájékoztató rendszereknek a fejlesztésüket követően az éles üzemeltetésük alatt meg kell felelniük egyrészt a Ve.-ben, valamint az egyéb jogszabályokban fogalt közzétételi kötelezettségnek, az informatikai információbiztonságra vonatkozó jogszabályokban, valamint az NVI utasításaiban foglalt rendelkezéseknek, az NVI által a rendszerek fejlesztésére és üzemeltetésére meghatározott egyéb egyedi követelményeknek, feltételeknek, így különösen az NVI és a szállítók közötti szerződésekben meghatározott fejlesztési, üzemeltetési és performancia-követelményeknek.

Az NVI a tájékoztató rendszerek biztonságos, üzemszerű és a mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő működtetéséért való felelőssége körében kiemelten kezeli az tájékoztató rendszerekkel kapcsolatos fejlesztés-előkészítési, fejlesztői, igazgatási, és minőségbiztosítási feladatok végrehajtását.

Annak érdekében, hogy az egyes választási feladatokkal összefüggő jogszabályi követelmények érvényesüljenek, és a választópolgárok, érdeklődők, jelöltek, jelölő szervezetek igényei megfelelő tartalommal és minőségben kerüljenek kiszolgálásra és a lefejlesztett rendszerek az elvárt minőségnek kerüljenek átvételre, az NVI független minőségbiztosítói szakértői kapacitást vesz igénybe.

Minőségbiztosító feladata továbbá a tájékoztató rendszerek terheléses, performancia tesztjeinek ellenőrzésre. A terheléses, performancia tesztek minőségi követelményeit a tájékoztató rendszerek fejlesztőjével, üzemeltetőjével kötött közszolgáltatási szerződések tartalmazzak, ugyanakkor ki kell térni arra is, hogy a tesztek megfeleljenek a szakmai standartoknak, továbbá, hogy azok az általában elvárható minőséggel rendelkezzenek. Jelen dokumentumban a terheléses, performancia tesztek minőségbiztosítása ellenőrzött szolgáltatásként kerül megfogalmazásra, amelyet a Minőségbiztosító ellenőriz.

DKR-ben rögzített cikkszám	Termék megnevezése	Mennyiség	Mennyiségi egység
ITMB-MB	Minőségbiztosítási szakértő - 1x8 óra	100	nap/fő
ITMB-VMB	Vezető minőségbiztosítási szakértő - 1x8 óra	33	nap/fő

Ajánlatkérő a fenti óraszám alapján meghatározott szolgáltatási díj 70%-áig vállal lehívási kötelezettséget.

A beszerzés részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírás tartalmazza.

CPV-kód:
72224200-3
72225000-8

2. rész: Adatmonitoring rendszerek minőségbiztosítása

Az NVI-hez a választások alkalmával beérkező levélben megküldött szavazólapok vagy egyéb választási iratok digitalizálásra, strukturált digitális rendezésre, digitális nyilvántartásba vételre, lekérdezhetővé, továbbfeldolgozhatóvá kerülnek, valamint átadásra más adatfeldolgozó rendszerek felé.

Nemzeti Választási Rendszerben (NVR) tárolt, a helyi szervek által rögzített jegyzőkönyvi adatok és a papír alapú jegyzőkönyvek adatai összevetésre kerülnek, hogy az elírások, rögzítési hibák, visszaélések kiszűrése megtörténjen, valamint a számított eredmények ellenőrzésre kerüljenek. Ezen feladatok összessége a választási adatmonitoring tevékenység.

Az adatmonitoring tevékenységnek különös jelentősége van, mert célja, hogy biztosítsa azt, hogy az NVR-ben tárolt adatok megegyezzenek a papír alapú, hiteles adatokkal, amely cél elérésével biztosíthatóvá válik, hogy az informatikai rendszerben tárolt és publikált adatok azonosak a szavazatszámoló bizottságok által a szavazókörökben hivatalosan rögzített adatokkal. Ez a megoldás rendkívüli módon növeli a közbizalmat a választások tisztasága, valamint a választási szervek pártatlan közreműködése iránt, így az adatmonitoring tevékenység minőségbiztosítása kiemelten fontos.

Az NVI adatmonitoring tevékenység végrehajtására közszolgáltatóval közszolgáltatási szerződést kötött, mely tartalmazza az adatmonitoring tevékenység műszaki és tartalmi elemeit, valamint az adatmonitoring tevékenység eredményeinek dokumentumait.

Az NVI minőségbiztosítói szakértői tevékenység igénybevételével látja biztosítottak, hogy az adatmonitoring tevékenység során alkalmazott fejlesztések és szolgáltatások az elvárt és megrendelt minőségben kerülnek előkészítésre, elkészítésre, végrehajtásra és átadásra az NVI részére. Jelen dokumentumban az adatmonitoring tevékenység ellenőrzött szolgáltatásként kerül megfogalmazásra, amelyet a Minőségbiztosító ellenőriz.

DKR-ben rögzített cikkszám	Termék megnevezése	Mennyiség	Mennyiségi egység
ITMB-MB	Minőségbiztosítási szakértő - 1x8 óra	45	nap/fő
ITMB-VMB	Vezető minőségbiztosítási szakértő - 1x8 óra	15	nap/fő

Ajánlatkérő a fenti óraszám alapján meghatározott szolgáltatási díj 70%-áig vállal lehívási kötelezettséget.

A beszerzés részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírás tartalmazza.

CPV-kód:

72224200-3

72225000-8

3. rész: Választási Próbák minőségbiztosítása

A Ve. 76. § (1) bekezdés h) pontja értelmében az NVI megszervezi a választási igazgatási és informatikai próbákat (a továbbiakban: Próbák). Az NVI a Próbák szervezésére, illetve végrehajtására közszolgáltatóval közszolgáltatási szerződést kötött, mely tartalmazza a Próbák műszaki és tartalmi elemeit, valamint a Próbák eredményeinek dokumentumait.

A Próbák szervezésének és lebonyolításának legfontosabb céljai:

- a választási informatikai alkalmazások és a honlap funkcióinak, szolgáltatásainak próbája éles üzemi körülmények imitálása mellett az éles üzembe állás előtt;

- a Próbák során feltárt folyamatszabályozási hibák javításra kerüljenek a Minőségbiztosító által megfogalmazott javaslat alapján;
- a választási informatikai alkalmazások felhasználói maradéktalanul el tudják látni a jogszabályokban foglalt feladataikat.

A Próba szervezője előkészíti a választási irodák részvételével zajló próbák informatikai feltételeit (adatfeltöltési, adatelőállítási feladatok elvégzése a kapcsolódó szakrendszerekben), megszervezi és lebonyolítja a Próbákat, valamint értékelést készít azok eredményéről.

Az NVI minőségbiztosítói szakértői tevékenység igénybevételével látja biztosítottnak, hogy a Próbák során alkalmazott fejlesztések és feladatok elvárt és megrendelt minőségben kerülnek előkészítésre, elkészítésre, végrehajtásra és átadásra az NVI részére. Jelen dokumentumban a Próbák ellenőrzött szolgáltatásként kerülnek megfogalmazásra, amelyet a Minőségbiztosító ellenőriz.

DKR-ben rögzített cikkszám	Termék megnevezése	Mennyiség	Mennyiségi egység
ITMB-MB	Minőségbiztosítási szakértő - 1x8 óra	45	nap/fő
ITMB-VMB	Vezető minőségbiztosítási szakértő - 1x8 óra	15	nap/fő

Ajánlatkérő a fenti óraszám alapján meghatározott szolgáltatási díj 70%-áig vállal lehívási kötelezettséget.

A beszerzés részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírás tartalmazza.

CPV-kód:

72224200-3

72225000-8

4. rész: Forráskódelemzés

A 2022. évi országgyűlési képviselők választásának előkészítési és lebonyolítási időszakában a választást támogató informatikai rendszerekben kezelt adatok, nyújtott szolgáltatások informatikai biztonságát az elvárásoknak és kockázatoknak megfelelő magas szinten kívánja biztosítani, melyhez többek között fel kívánja mérni a kiemelt választási szakrendszerek – így különösen az NVR és a Választási Kapu – aktuális biztonsági állapotát a forráskódjuk elemzésével, hogy az esetleges gyenge pontok, kockázatok feltárássra kerüljenek és kezelésük megfelelő időben megtörténhessen.

DKR-ben rögzített cikkszám	Termék megnevezése	Mennyiség	Mennyiségi egység
ITMB-MB	Minőségbiztosítási szakértő - 1x8 óra	90	nap/fő
ITMB-VMB	Vezető minőségbiztosítási szakértő - 1x8 óra	30	nap/fő

Ajánlatkérő a fenti óraszám alapján meghatározott szolgáltatási díj 70%-áig vállal lehívási kötelezettséget.

A beszerzés részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírás tartalmazza.

CPV-kód:

72224200-3

72225000-8

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. rész, XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

a Kbt. 105. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti verseny újranyitással lefolytatott eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ---

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ---

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2021.07.07.

A versenyújranyitás azonosítója: 17611

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** [1] **Elnevezés:** **Tájékoztató Rendszerek Minőségbiztosítása**

Az eljárás eredményes volt **igen** **nem**

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</p>

V.2 Az eljárás eredménye

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: [5]</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <ul style="list-style-type: none"> <p>DX Digital Transformation Solutions Zrt. (1191 Budapest, Ady Endre út 28-30.; 26679028-2-43.) - eGOV Tanácsadó Kft. (1054 Budapest Zoltán utca 8., félemelet 1.; 12870491-2-41.) - KPMG Tanácsadó Kft. (1134 Budapest, Váci út 31.; 12691908-2-44.) - IFUA Horváth & Partners Kft. (1117. Budapest, Buda-part tér 2.; 10304491-2-43.) - Boost IT Kft. (1032 Budapest, Bécsi út 95. fszt. 2.; 14387591-2-41.)</p> <p>Az alkalmasság vizsgálatára a Keretmegállapodásos eljárás 1. részében került sor.</p> <p>Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:</p> <p>Nettó ár összesen (HUF): 17 044 000 Ft</p> <p>eNET Internetkutató és Tanácsadó Kft. (1095 Budapest, Ipar utca 5.; 12669789-2-43.) - Bluefield Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1062 Budapest, Aradi utca 8.; 14110968-2-42.) - Teqtos Kft. (1134 Budapest, Váci út 33. I. em.; 25599617-2-41.) - Alverad Technology Focus Kft. (1119 Budapest, Andor utca 21. C. ép; 14544060-2-43.)</p> <p>Az alkalmasság vizsgálatára a Keretmegállapodásos eljárás 1. részében került sor.</p> <p>Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:</p> <p>Nettó ár összesen (HUF): 17 827 000,- Ft</p>

- **Field Consulting Services Zrt.** (1025 Budapest, Vihorlát u. 33.; 25445525-2-41) - **Clarity Consulting Kft.** (1145 Budapest, Erzsébet királyné útja 29/b.; 12735345-2-42.) - **Collective-Intelligence Kft.** (7624 Pécs, Rókusalja u. 14.; 22618227-2-02.) - **Ernst & Young Tanácsadó Kft.** (1132 Budapest, Váci út 20.; 12715244-2-44.) - **Königsberg Consulting Szolgáltató és Tanácsadó Kft.** (8000 Székesfehérvár, Nyitrai u. 42.; 11698816-2-07.) - **VITAL MANAGEMENT Kft.** (1037 Budapest, Szépvölgyi út 39.; 14540767-2-41.) - **ViVeTech Zrt.** (1118 Budapest, Szüret u. 15.; 27936030-2-43.)

Az alkalmasság vizsgálatára a Keretmegállapodásos eljárás 1. részében került sor.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:

Nettó ár összesen (HUF): 16 039 500 Ft

- **KÜRT Információbiztonsági és Adatmentő "zártkörű" Részvénytársaság** (1118 Budapest, Rétköz u. 5.; 11780359-2-43.) - **I-Track Consulting Kft.** (1053 Budapest, Reáltanoda utca 19. 2. em. 18.; 24376451-2-41.) - **STRATIS Vezetői és Informatikai Tanácsadó Kft.** (1037 Budapest, Szépvölgyi út 139.; 11782454-2-41.) - **4Sales Systems Üzleti Rendszerfejlesztő és Tanácsadó Kft.** (7100 Szekszárd, Keselyűsi út 22.; 12631186-2-17.) - **Vialto Consulting Kft.** (1122 Budapest, Maros utca 19-21.; 12849675-2-43.) - **VIR Vezetői Információs Rendszerek Szolgáltató Zrt.** (1111 Budapest, Budafoki út 15. 4. em. 2/B.; 23477827-2-43.)

Az alkalmasság vizsgálatára a Keretmegállapodásos eljárás 1. részében került sor.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:

Nettó ár összesen (HUF): 18 909 000 Ft

- **MultiContact Consulting Kft.** (1115 Budapest, Bartók Béla út 105-113.; 12965580-2-43)

Az alkalmasság vizsgálatára a Keretmegállapodásos eljárás 1. részében került sor.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:

Nettó ár összesen (HUF): 17 365 900 Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján bírálta el.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Field Consulting Services Zrt. (1025 Budapest, Vihorlát u. 33.; 25445525-2-41) - **Clarity Consulting Kft.** (1145 Budapest, Erzsébet királyné útja 29/b.; 12735345-2-42.) - **Collective-Intelligence Kft.** (7624 Pécs, Rókusalja u. 14.; 22618227-2-02.) - **Ernst & Young Tanácsadó Kft.** (1132 Budapest, Váci út 20.; 12715244-2-44.) - **Königsberg Consulting Szolgáltató és Tanácsadó Kft.** (8000 Székesfehérvár, Nyitrai u. 42.; 11698816-2-07.) - **VITAL MANAGEMENT**

Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 39.; 14540767-2-41.) - **ViVeTech Zrt.** (1118 Budapest, Szüret u. 15.; 27936030-2-43.)

Az ellenszolgáltatás összege: 16 039 500 Ft

Közös ajánlattevők ajánlata – a hiánypótlást és felvilágosítást követően - mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz ajánlati áruk megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, az ajánlat számítási hibát nem tartalmazott továbbá közös ajánlattevők nem állnak az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás első része tekintetében közös ajánlattevők tették. Az ajánlatban szereplő ellenszolgáltatás a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- *gondoskodik a feladatok összehangolásáról;*

- *koordinálja, ellenőrzi a teljesítés során ellátandó feladatokat*

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Magnasoft Kft. (Molnár Viktor); 24209746-2-13

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [2] Rész száma: [2] Elnevezés: **Adatmonitoring rendszerek minőségbiztosítása**

Az eljárás eredményes volt **X igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- **DX Digital Transformation Solutions Zrt.** (1191 Budapest, Ady Endre út 28-30.; 26679028-2-43.) - **eGOV Tanácsadó Kft.** (1054 Budapest Zoltán utca 8., félemelet 1.; 12870491-2-41.) - **KPMG Tanácsadó Kft.** (1134 Budapest, Váci út 31.; 12691908-2-44.) - **IFUA Horváth & Partners Kft.** (1117. Budapest, Buda-part tér 2.; 10304491-2-43.) - **Boost IT Kft.** (1032 Budapest, Bécsi út 95. fszt. 2.; 14387591-2-41.)

Az alkalmasság vizsgálatára a Keretmegállapodásos eljárás 1. részében került sor.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:

Nettó ár összesen (HUF): 7 695 000 Ft

- **eNET Internetkutató és Tanácsadó Kft.** (1095 Budapest, Ipar utca 5.; 12669789-2-43.) - **Bluefield Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** (1062 Budapest, Aradi utca 8.; 14110968-2-42.) - **Teqtos Kft.** (1134 Budapest, Váci út 33. I. em.; 25599617-2-41.) - **Alverad Technology Focus Kft.** (1119 Budapest, Andor utca 21. C. ép; 14544060-2-43.)

Az alkalmasság vizsgálatára a Keretmegállapodásos eljárás 1. részében került sor.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:

Nettó ár összesen (HUF): 8 047 500,- Ft

<ul style="list-style-type: none"> Field Consulting Services Zrt. (1025 Budapest, Vihorlát u. 33.; 25445525-2-41) - Clarity Consulting Kft. (1145 Budapest, Erzsébet királyné útja 29/b.; 12735345-2-42.) - Collective-Intelligence Kft. (7624 Pécs, Rókusalja u. 14.; 22618227-2-02.) - Ernst & Young Tanácsadó Kft. (1132 Budapest, Váci út 20.; 12715244-2-44.) - Königsberg Consulting Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (8000 Székesfehérvár, Nyitrai u. 42.; 11698816-2-07.) - VITAL MANAGEMENT Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 39.; 14540767-2-41.) - ViVeTech Zrt. (1118 Budapest, Szüret u. 15.; 27936030-2-43.) Az alkalmasság vizsgálatára a Keretmegállapodásos eljárás 1. részében került sor. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: Nettó ár összesen (HUF): 7 239 000 Ft KÜRT Információbiztonsági és Adatmentő "zártkörű" Részvénytársaság (1118 Budapest, Rétköz u. 5.; 11780359-2-43.) - I-Track Consulting Kft. (1053 Budapest, Reáltanoda utca 19. 2. em. 18.; 24376451-2-41.) - STRATIS Vezetői és Informatikai Tanácsadó Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 139.; 11782454-2-41.) - 4Sales Systems Üzleti Rendszerfejlesztő és Tanácsadó Kft. (7100 Szekszárd, Keselyűsi út 22.; 12631186-2-17.) - Vialto Consulting Kft. (1122 Budapest, Maros utca 19-21.; 12849675-2-43.) - VIR Vezetői Információs Rendszerek Szolgáltató Zrt. (1111 Budapest, Budafoki út 15. 4. em. 2/B.; 23477827-2-43.) Az alkalmasság vizsgálatára a Keretmegállapodásos eljárás 1. részében került sor. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: Nettó ár összesen (HUF): 8 535 000 Ft MultiContact Consulting Kft. (1115 Budapest, Bartók Béla út 105-113.; 12965580-2-43) Az alkalmasság vizsgálatára a Keretmegállapodásos eljárás 1. részében került sor. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: Nettó ár összesen (HUF): 7 840 500 Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján bírálta el.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Field Consulting Services Zrt. (1025 Budapest, Vihorlát u. 33.; 25445525-2-41) - **Clarity Consulting Kft.** (1145 Budapest, Erzsébet királyné útja 29/b.; 12735345-2-42.) - **Collective-Intelligence Kft.** (7624 Pécs, Rókusalja u. 14.; 22618227-2-02.) - **Ernst & Young Tanácsadó Kft.** (1132 Budapest, Váci út 20.; 12715244-2-44.) - **Königsberg Consulting Szolgáltató és Tanácsadó Kft.** (8000 Székesfehérvár, Nyitrai u. 42.; 11698816-2-07.) - **VITAL MANAGEMENT**

Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 39.; 14540767-2-41.) - ViVeTech Zrt. (1118 Budapest, Szüret u. 15.; 27936030-2-43.)

Az ellenszolgáltatás összege: 7 239 000 Ft

Közös ajánlattevők ajánlata – a hiánypótlást és felvilágosítást követően - mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz ajánlati áruk megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, az ajánlat számítási hibát nem tartalmazott továbbá közös ajánlattevők nem állnak az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás második része tekintetében közös ajánlattevők tették. Az ajánlatban szereplő ellenszolgáltatás a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- *gondoskodik a feladatok összehangolásáról;*

- *koordinálja, ellenőrzi a teljesítés során ellátandó feladatokat*

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Magnasoft Kft. (Molnár Viktor); 24209746-2-13

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [3] Rész száma: [3] Elnevezés: Választási Próbák minőségbiztosítása

Az eljárás eredményes volt **X igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</p>

V.2 Az eljárás eredménye

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: [5]</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <ul style="list-style-type: none"> <p>DX Digital Transformation Solutions Zrt. (1191 Budapest, Ady Endre út 28-30.; 26679028-2-43.) - eGOV Tanácsadó Kft. (1054 Budapest Zoltán utca 8., félemelet 1.; 12870491-2-41.) - KPMG Tanácsadó Kft. (1134 Budapest, Váci út 31.; 12691908-2-44.) - IFUA Horváth & Partners Kft. (1117. Budapest, Buda-part tér 2.; 10304491-2-43.) - Boost IT Kft. (1032 Budapest, Bécsi út 95. fszt. 2.; 14387591-2-41.)</p> <p>Az alkalmasság vizsgálatára a Keretmegállapodásos eljárás 1. részében került sor.</p> <p>Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:</p> <p>Nettó ár összesen (HUF): 7 695 000 Ft</p> <p>eNET Internetkutató és Tanácsadó Kft. (1095 Budapest, Ipar utca 5.; 12669789-2-43.) - Bluefield Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1062 Budapest, Aradi utca 8.; 14110968-2-42.) - Teqtos Kft. (1134 Budapest, Váci út 33. I. em.; 25599617-2-41.) - Alverad Technology Focus Kft. (1119 Budapest, Andor utca 21. C. ép; 14544060-2-43.)</p> <p>Az alkalmasság vizsgálatára a Keretmegállapodásos eljárás 1. részében került sor.</p> <p>Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:</p> <p>Nettó ár összesen (HUF): 8 047 500,- Ft</p>

<ul style="list-style-type: none"> Field Consulting Services Zrt. (1025 Budapest, Vihorlát u. 33.; 25445525-2-41) - Clarity Consulting Kft. (1145 Budapest, Erzsébet királyné útja 29/b.; 12735345-2-42.) - Collective-Intelligence Kft. (7624 Pécs, Rókusalja u. 14.; 22618227-2-02.) - Ernst & Young Tanácsadó Kft. (1132 Budapest, Váci út 20.; 12715244-2-44.) - Königsberg Consulting Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (8000 Székesfehérvár, Nyitrai u. 42.; 11698816-2-07.) - VITAL MANAGEMENT Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 39.; 14540767-2-41.) - ViVeTech Zrt. (1118 Budapest, Szüret u. 15.; 27936030-2-43.) Az alkalmasság vizsgálatára a Keretmegállapodásos eljárás 1. részében került sor. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: Nettó ár összesen (HUF): 7 239 000 Ft KÜRT Információbiztonsági és Adatmentő "zártkörű" Részvénytársaság (1118 Budapest, Rétköz u. 5.; 11780359-2-43.) - I-Track Consulting Kft. (1053 Budapest, Reáltanoda utca 19. 2. em. 18.; 24376451-2-41.) - STRATIS Vezetői és Informatikai Tanácsadó Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 139.; 11782454-2-41.) - 4Sales Systems Üzleti Rendszerfejlesztő és Tanácsadó Kft. (7100 Szekszárd, Keselyűsi út 22.; 12631186-2-17.) - Vialto Consulting Kft. (1122 Budapest, Maros utca 19-21.; 12849675-2-43.) - VIR Vezetői Információs Rendszerek Szolgáltató Zrt. (1111 Budapest, Budafoki út 15. 4. em. 2/B.; 23477827-2-43.) Az alkalmasság vizsgálatára a Keretmegállapodásos eljárás 1. részében került sor. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: Nettó ár összesen (HUF): 8 535 000 Ft MultiContact Consulting Kft. (1115 Budapest, Bartók Béla út 105-113.; 12965580-2-43) Az alkalmasság vizsgálatára a Keretmegállapodásos eljárás 1. részében került sor. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: Nettó ár összesen (HUF): 7 840 500 Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján bírálta el.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Field Consulting Services Zrt. (1025 Budapest, Vihorlát u. 33.; 25445525-2-41) - **Clarity Consulting Kft.** (1145 Budapest, Erzsébet királyné útja 29/b.; 12735345-2-42.) - **Collective-Intelligence Kft.** (7624 Pécs, Rókusalja u. 14.; 22618227-2-02.) - **Ernst & Young Tanácsadó Kft.** (1132 Budapest, Váci út 20.; 12715244-2-44.) - **Königsberg Consulting Szolgáltató és Tanácsadó Kft.** (8000 Székesfehérvár, Nyitrai u. 42.; 11698816-2-07.) - **VITAL MANAGEMENT**

Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 39.; 14540767-2-41.) - **ViVeTech Zrt.** (1118 Budapest, Szüret u. 15.; 27936030-2-43.)

Az ellenszolgáltatás összege: 7 239 000 Ft

Közös ajánlattevők ajánlata – a hiánypótlást és felvilágosítást követően - mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz ajánlati áruk megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, az ajánlat számítási hibát nem tartalmazott továbbá közös ajánlattevők nem állnak az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás harmadik része tekintetében közös ajánlattevők tették. Az ajánlatban szereplő ellenszolgáltatás a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- *gondoskodik a feladatok összehangolásáról;*

- *koordinálja, ellenőrzi a teljesítés során ellátandó feladatokat*

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Magnasoft Kft. (Molnár Viktor); 24209746-2-13

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [4] **Rész száma:** [4] **Elnevezés: Forráskódelemzés**

Az eljárás eredményes volt **X igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</p>

V.2 Az eljárás eredménye

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: [5]</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <ul style="list-style-type: none"> <p>DX Digital Transformation Solutions Zrt. (1191 Budapest, Ady Endre út 28-30.; 26679028-2-43.) - eGOV Tanácsadó Kft. (1054 Budapest Zoltán utca 8., félemelet 1.; 12870491-2-41.) - KPMG Tanácsadó Kft. (1134 Budapest, Váci út 31.; 12691908-2-44.) - IFUA Horváth & Partners Kft. (1117. Budapest, Buda-part tér 2.; 10304491-2-43.) - Boost IT Kft. (1032 Budapest, Bécsi út 95. fszt. 2.; 14387591-2-41.)</p> <p>Az alkalmasság vizsgálatára a Keretmegállapodásos eljárás 1. részében került sor.</p> <p>Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:</p> <p>Nettó ár összesen (HUF): 15 390 000 Ft</p> <p>eNET Internetkutató és Tanácsadó Kft. (1095 Budapest, Ipar utca 5.; 12669789-2-43.) - Bluefield Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1062 Budapest, Aradi utca 8.; 14110968-2-42.) - Teqtos Kft. (1134 Budapest, Váci út 33. I. em.; 25599617-2-41.) - Alverad Technology Focus Kft. (1119 Budapest, Andor utca 21. C. ép; 14544060-2-43.)</p> <p>Az alkalmasság vizsgálatára a Keretmegállapodásos eljárás 1. részében került sor.</p> <p>Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:</p> <p>Nettó ár összesen (HUF): 16 095 000,- Ft</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Field Consulting Services Zrt. (1025 Budapest, Vihorlát u. 33.; 25445525-2-41) - Clarity Consulting Kft. (1145 Budapest, Erzsébet királyné útja 29/b.; 12735345-2-42.) - Collective-Intelligence Kft. (7624 Pécs, Rókusalja u. 14.; 22618227-2-02.) - Ernst & Young Tanácsadó Kft. (1132 Budapest, Váci út 20.; 12715244-2-44.) - Königsberg Consulting Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (8000 Székesfehérvár, Nyitrai u. 42.; 11698816-2-07.) - VITAL MANAGEMENT Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 39.; 14540767-2-41.) - ViVeTech Zrt. (1118 Budapest, Szüret u. 15.; 27936030-2-43.) Az alkalmasság vizsgálatára a Keretmegállapodásos eljárás 1. részében került sor. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: Nettó ár összesen (HUF): 14 478 000 Ft • KÜRT Információbiztonsági és Adatmentő "zártkörű" Részvénytársaság (1118 Budapest, Rétköz u. 5.; 11780359-2-43.) - I-Track Consulting Kft. (1053 Budapest, Reáltanoda utca 19. 2. em. 18.; 24376451-2-41.) - STRATIS Vezetői és Informatikai Tanácsadó Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 139.; 11782454-2-41.) - 4Sales Systems Üzleti Rendszerfejlesztő és Tanácsadó Kft. (7100 Szekszárd, Keselyűsi út 22.; 12631186-2-17.) - Vialto Consulting Kft. (1122 Budapest, Maros utca 19-21.; 12849675-2-43.) - VIR Vezetői Információs Rendszerek Szolgáltató Zrt. (1111 Budapest, Budafoki út 15. 4. em. 2/B.; 23477827-2-43.) Az alkalmasság vizsgálatára a Keretmegállapodásos eljárás 1. részében került sor. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: Nettó ár összesen (HUF): 17 070 000 Ft • MultiContact Consulting Kft. (1115 Budapest, Bartók Béla út 105-113.; 12965580-2-43) Az alkalmasság vizsgálatára a Keretmegállapodásos eljárás 1. részében került sor. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: Nettó ár összesen (HUF): 15 681 000 Ft
<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</p> <p><i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i></p> <p><u>Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján bírálta el.</u></p>
<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</p> <p>---</p>
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</p> <p>---</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>Field Consulting Services Zrt. (1025 Budapest, Vihorlát u. 33.; 25445525-2-41) - Clarity Consulting Kft. (1145 Budapest, Erzsébet királyné útja 29/b.; 12735345-2-42.) - Collective-Intelligence Kft. (7624 Pécs, Rókusalja u. 14.; 22618227-2-02.) - Ernst & Young Tanácsadó Kft. (1132 Budapest, Váci út 20.; 12715244-2-44.) - Königsberg Consulting Szolgáltató és</p>

Tanácsadó Kft. (8000 Székesfehérvár, Nyitrai u. 42.; 11698816-2-07.) - **VITAL MANAGEMENT Kft.** (1037 Budapest, Szépvölgyi út 39.; 14540767-2-41.) - **ViVeTech Zrt.** (1118 Budapest, Szüret u. 15.; 27936030-2-43.)

Az ellenszolgáltatás összege: 15 681 000 Ft

Közös ajánlattevők ajánlata – a hiánypótlást és felvilágosítást követően - mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz ajánlati árak megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, az ajánlat számítási hibát nem tartalmazott továbbá közös ajánlattevők nem állnak az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás negyedik része tekintetében közös ajánlattevők tették. Az ajánlatban szereplő ellenszolgáltatás a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- *gondoskodik a feladatok összehangolásáról;*

- *koordinálja, ellenőrzi a teljesítés során ellátandó feladatokat*

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Magnasoft Kft. (Molnár Viktor); 24209746-2-13

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők


Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdet: 2021. július 30.</p> <p>Lejárata: 2021. augusztus 9.</p> <p>A szerződés nem köthető meg az összegezés megküldésének napján sem.</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</p> <p>2021. július 29.</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</p> <p>2021. július 29.</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</p>
<p>VI.1.10) További információk:</p> <p>Keretmegállapodás első részét megindító felhívás azonosító száma: TED 2021/S 018-041734</p> <p>A keretmegállapodás azonosítószáma: DKM01ITMB21</p>


dr. Fodor Gergely
 Felelős akkreditált
 közbeszerzési szaktanácsadó
 Lajstromszám: 01277